กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

แผนเพิ่มประสิทธิภาพ

การดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570







กันยายน 2569

คำนำ

บันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2570 ระหว่าง กระทรวงการคลังกับกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้กำหนดเกณฑ์วัดการดำเนินงานด้านที่ 1 การเงิน ตัวชี้วัดที่ 1.2 การอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 ความสำเร็จในการสนับสนุนให้โครงการได้รับการอนุมัติ เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฯ เป็นไปตามเป้าหมายและสะท้อนประสิทธิภาพในการบริหารเงินทุนหมุนเวียนอย่างเป็นรูปธรรม

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้ศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตลอดจนปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเสนอและพิจารณาอนุมัติโครงการ โดยพบว่าการดำเนินงานบางส่วนยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด จึงจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อกำหนดแนวทางและกิจกรรมที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ เสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาระบบติดตามผล เพื่อเพิ่มโอกาสในการอนุมัติโครงการที่มีศักยภาพ และยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนฯ ให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
กันยายน 2569

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 เป้าหมาย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไป	3
2.1 ความเป็นมาของกองทุนฯ	3
2.2 วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	3
2.3 โครงสร้างหน่วยงาน	3
2.4 หลักเกณฑ์ เงื่อนไข การเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ	7
2.5 ขั้นตอนการดำเนินงาน	8
2.6 เงินทุนและงบประมาณ	10
2.7 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2565 – 2569	11
2.8 ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการของกองทุนฯ ปี 2569	12
ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาด้านการเงิน	14
3.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT ANALYSIS)	17
3.2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของกองทุนฯ	18
3.3 สรุปผลการดำเนินกองทุนฯ ตามผลผลิต	20
3.4 สรุปผลการดำเนินกองทุนฯ ตามผลลัพธ์	21
3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนฯ ปี 2569	23
3.6 ผลการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Project Matching Connecting Opportunities	23
3.7 การเชื่อมโยงจุดอ่อนกับข้อมูลเชิงปริมาณและแนวทางแก้ไข	25
3.8 การวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ SWOT (SWOT Analysis) มาวิเคราะห์ร่วมกับ Balanced Scorecard (BSC)	28

สารบัญ (ต่อ)

ส่วนที่ 4 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ 30

4.1 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ 30

4.2 แผนการดำเนินงาน (Work Plan) 34

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 แผน – ผลการใช้งบประมาณของกองทุนฯ ปี 2565 – 2569 11
ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี 2569 13
ตารางที่ 3.1 สถานะโครงการที่ของบประมาณจากกองทุนฯ ปี 2568 - 2569 15
ตารางที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการเงิน 17
ตารางที่ 3.3 โครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าปี 2565 - 2569 19
ตารางที่ 3.4 การเชื่อมโยงจุดอ่อนกับข้อมูลเชิงปริมาณและแนวทางแก้ไข 26
ตารางที่ 4.1 ระยะเวลาการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ 36
ตารางที่ 4.2 แผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ ปีงบประมาณ 2570 40
ตารางที่ 4.3 กิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุน 42
ตารางที่ 4.4 แผนการดำเนินงาน (Work Plan) 44
ตารางที่ 4.5 กิจกรรม ผลผลิต / ผลลัพธ์ / ตัวชี้วัด 48

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ 6
ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ 10
ภาพที่ 2.3 แผน-ผล การใช้งบประมาณของกองทุนฯ ปี 2565 – 2569 11
ภาพที่ 4.1 แผนการติดตามเร่งรัดการชำระคืนเงินกองทุนฯ 39

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 31 กำหนดให้กรมบัญชีกลางมีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลเป็นประจำทุกปี โดยเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2559 ซึ่งกำหนดให้ทุนหมุนเวียนที่มีผลการประเมินด้านใดด้านหนึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานหรือทบทวนความจำเป็นในการดำเนินงาน เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เป็นกลไกทางการเงินที่มีบทบาทในการสนับสนุนเกษตรกรและภาคการเกษตรให้สามารถปรับตัวจากผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้า โดยสนับสนุนเงินทุนเพื่อปรับโครงสร้างการผลิตเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพการผลิต การแปรรูปและสร้างมูลค่าเพิ่ม ตลอดจนส่งเสริมการปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่มีศักยภาพต่ำไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพและสามารถแข่งขันได้

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา แม้กองทุนฯ ได้ดำเนินการตามแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง แต่ยังพบข้อจำกัดที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านการเงิน โดยเฉพาะการอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการและการผลักดันข้อเสนอโครงการเข้าสู่กระบวนการพิจารณา ซึ่งมิได้เกิดจากปัจจัยด้านการเงินเพียงอย่างเดียว แต่มีความเชื่อมโยงกับกระบวนการปฏิบัติงานตั้งแต่การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกองทุนฯ ตลอดจนความพร้อมและคุณภาพของข้อเสนอโครงการ โดยเฉพาะความสามารถในการวิเคราะห์ด้านการผลิต การตลาด การเงิน ความคุ้มค่าและความเสี่ยง รวมถึงการเชื่อมโยงกับตลาด เทคโนโลยี และหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้เงินทุนจึงจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการสนับสนุนและพัฒนาข้อเสนอโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มีข้อเสนอโครงการที่มีคุณภาพ มีความพร้อม และสามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของกองทุนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้วยเหตุนี้ กองทุนฯ จึงจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อใช้เป็นกรอบในการบูรณาการการดำเนินงานด้านการเงินและด้านการปฏิบัติการให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นรูปธรรม โดยนำผลการวิเคราะห์ปัญหา ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ข้อสังเกตของกรมบัญชีกลางและบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตลอดจนเกณฑ์การประเมินผลประจำปีบัญชี 2570 มาใช้กำหนดกิจกรรม ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระยะเวลาดำเนินงานที่สามารถติดตามและประเมินผลได้ พร้อมทั้งมุ่งพัฒนาศักยภาพผู้เสนอโครงการ การให้คำปรึกษาและพัฒนาข้อเสนอโครงการเชิงลึก การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลและบริการ การบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาคี และการติดตามผลอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพและเพิ่มจำนวนข้อเสนอโครงการที่มีศักยภาพ เพิ่มโอกาสในการได้รับอนุมัติเงินสนับสนุน และส่งเสริมการใช้เงินทุนของกองทุนฯ ให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรและกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุ้มค่า

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ โดยยกระดับการพัฒนาและสนับสนุนข้อเสนอโครงการให้มีคุณภาพ มีความพร้อม และเพิ่มโอกาสได้รับการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุน

1.2.2 เพื่อพัฒนาการบูรณาการความร่วมมือ การติดตามประเมินผล และการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการใช้เงินทุนของกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรและกลุ่มเป้าหมาย

1.3 เป้าหมาย

1.3.1 พัฒนาศักยภาพผู้เสนอโครงการ ให้สามารถจัดทำข้อเสนอได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ โดยผู้เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจมากกว่าร้อยละ 80 และมีข้อเสนอโครงการ ไม่น้อยกว่า 3 โครงการ

1.3.2 ผลักดันข้อเสนอโครงการที่มีศักยภาพ เข้าสู่กระบวนการพิจารณา เพื่อเพิ่มโอกาสได้รับอนุมัติเงินสนับสนุน โดยมีเป้าหมายวงเงินอนุมัติสนับสนุนโครงการ 50,000,000 บาท

1.3.3 ส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานและภาคีเครือข่าย ให้สามารถดำเนินงานตามแผนความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรม และสนับสนุนการพัฒนาและผลักดันโครงการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 กองทุนฯ มีกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจน เชื่อมโยงการบริหารด้านการเงินและด้านการปฏิบัติการ สามารถติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายได้อย่างเป็นระบบ

1.4.2 ผู้เสนอโครงการมีความรู้และศักยภาพในการจัดทำข้อเสนอโครงการ ส่งผลให้ข้อเสนอมีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และมีความพร้อมเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของกองทุนฯ

1.4.3 กองทุนฯ มีข้อเสนอโครงการที่มีศักยภาพเข้าสู่กระบวนการพิจารณาเพิ่มขึ้น ช่วยเพิ่มโอกาสในการอนุมัติเงินสนับสนุน และการใช้เงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4.4 เกิดการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย และมีระบบข้อมูลสำหรับติดตามและประเมินผล สามารถนำไปใช้ประกอบการบริหารและพัฒนาการดำเนินงานของกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 2

ข้อมูลทั่วไป

2.1 ความเป็นมาของกองทุนฯ

การที่รัฐบาลมีนโยบายเปิดการค้าเสรี (Free Trade Agreement: FTA) ทั้งในกรอบทวิภาคี และพหุภาคี อาทิ เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) เขตการค้าเสรีไทย - จีน เขตการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย เขตการค้าเสรีไทย - นิวซีแลนด์ เขตการค้าเสรีไทย - ญี่ปุ่น เขตการค้าเสรีอาเซียน - จีน เขตการค้าเสรีอาเซียน - ญี่ปุ่น เป็นต้น ซึ่งการเปิดเขตการค้าเสรีโดยรวมแล้วประเทศไทยได้รับประโยชน์ แต่จะมีสินค้าบางชนิดได้รับผลกระทบโดยเฉพาะสินค้าเกษตรบางกลุ่มของไทย อาทิ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าวผล ข้าว ชา กาแฟ โคเนื้อ โคนม เป็นต้น ซึ่งระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสินค้าเกษตรแต่ละชนิดแตกต่างกันไป ตามความสามารถในการแข่งขันของชนิดสินค้า ดังนั้น เพื่อให้เกษตรกรมีการปรับตัวโดยผลิตสินค้าที่มีศักยภาพมากขึ้น เพิ่มผลผลิตต่อหน่วย ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเพิ่มมูลค่าจากสินค้าราคาถูกไปสู่การผลิตสินค้ามูลค่าสูง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 ให้จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ดำเนินการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรและเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง เช่น องค์การการค้าโลก (WTO) เขตการค้าเสรี (FTA) เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ฯลฯ โดยสนับสนุนเงินทุนช่วยเหลือเกษตรกรให้ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพัฒนาคุณภาพตลอดจนการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหารและช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ โดยกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะสิ้นสุดการดำเนินงานในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เห็นชอบขยายระยะเวลาการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแขงขันของประเทศ ออกไปอีก 20 ปี (ตั้งแต่วันที่ 20 กรกฎาคม 2567 ถึง 19 กรกฎาคม 2587)

2.2 วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ

2.2.1 เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร

2.2.2 เพื่อแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรและอาหาร

2.2.3 เพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าเกษตรที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ รวมทั้งประกอบอาชีพอื่นด้วย

2.3 โครงสร้างหน่วยงาน

กองทุนฯ บริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรเป็นกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน 8 ท่าน ดังนี้

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ประธานกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน	กรรมการ

ผู้อำนวยสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา 5 คณะ เพื่อช่วยในการดำเนินงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1) คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมายเป็นประธานมีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตรเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน 13 ท่าน ทำหน้าที่ในการพิจารณาโครงการ ที่เสนอขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

2) คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมี ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรหรือผู้แทน เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน 11 ท่าน ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรการ หรือกรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่าง ๆ ของกองทุนฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุน

3) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรหรือผู้แทน เป็นประธาน ผู้เชี่ยวชาญสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับมอบหมาย เป็นรองประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน 11 ท่าน ทำหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามระเบียบต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และเสนอร่างแก้ไขปรับปรุงระเบียบกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

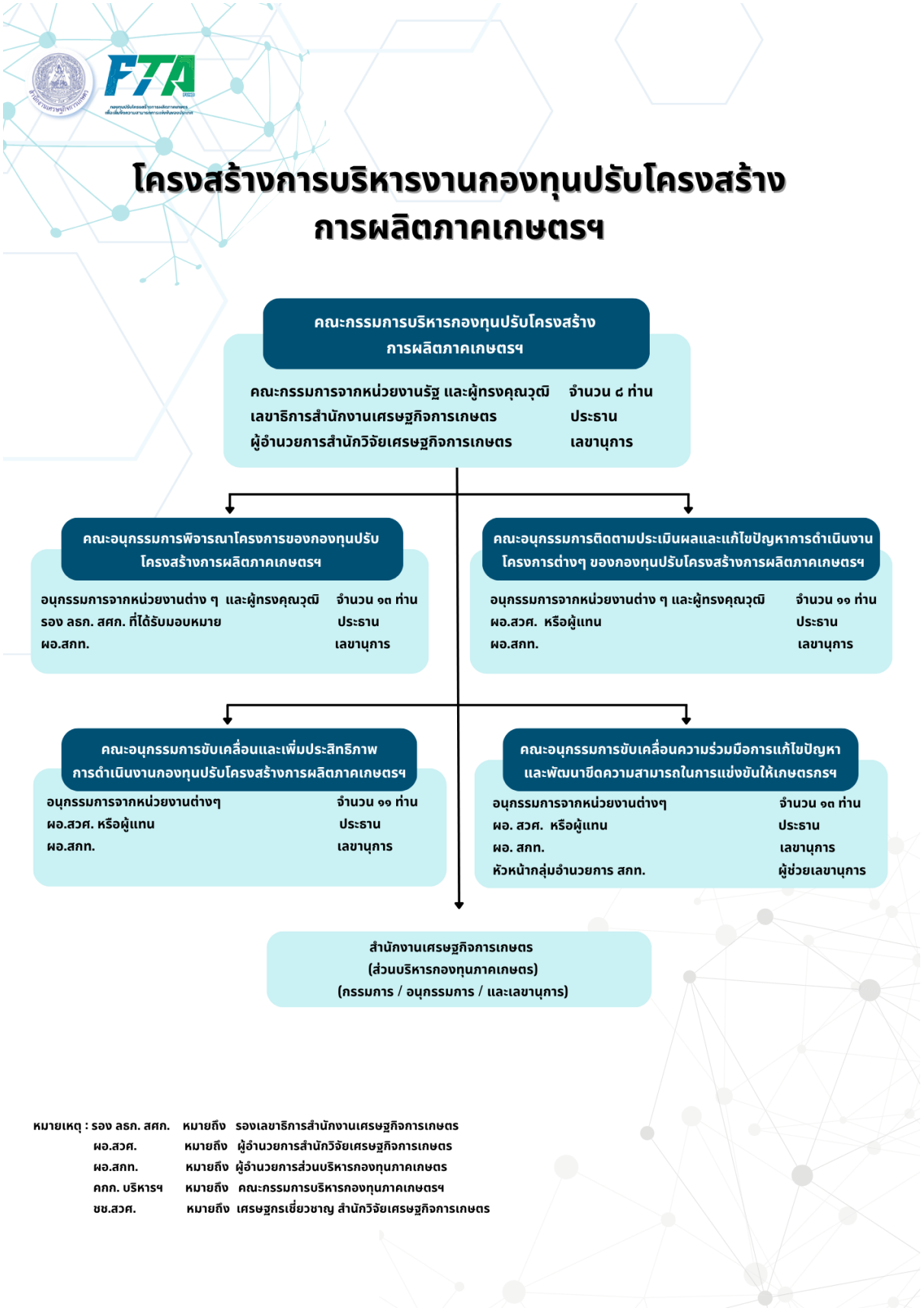
4) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน 18 ท่าน ทำหน้าที่จัดทำแผนแผนขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือและแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศ

สำหรับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยองค์ประกอบ นายวีรชาติ เขื่อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ ของคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภายในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตรเป็นอนุกรรมการและเลขานุการฯ รวมเป็นจำนวน 12 ท่าน มีอำนาจหน้าที่ในการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรม พิจารณาความเหมาะสมของการนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และรายงานผลการศึกษา และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ทั้งนี้ ในคราวประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างกรผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2569 มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ที่ 1/2567 สั่ง ณ วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เนื่องจากภารกิจบรรลุตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว และเพื่อให้การบริหารจัดการกองทุนฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลต่อไป

ปัจจุบันจึงทำให้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ดำเนินการโดย 1 คณะกรรมการบริหาร 4 คณะอนุกรรมการ ตามภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
ที่มา: ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร (2569)

2.4 หลักเกณฑ์ เงื่อนไข การเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

2.4.1 กิจกรรมที่สามารถใช้จ่ายเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ จะจ่ายเงินภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ในลักษณะเงินหมุนเวียนหรือเงินจ่ายขาด เพื่อดำเนินกิจกรรมดังต่อไปนี้

1) สนับสนุนสินเชื่อ ปัจจัยการผลิต และเทคโนโลยี

2) สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา

3) ให้ความรู้ ฝึกอบรม และดูงาน

4) ให้การสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐานการเกษตร

5) ปรับเปลี่ยนอาชีพ

6) รายจ่ายอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

2.4.2 เงื่อนไขการจ่ายเงินในลักษณะเงินจ่ายขาดหรือเงินหมุนเวียน

1. กรณีที่เป็นการใช้จ่ายเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ทั้งหมดหรือบางส่วน กองทุนฯ จะจ่ายเงินให้ใน 2 ลักษณะ คือ เงินจ่ายขาดหรือเงินหมุนเวียน โดยมีเงื่อนไขการจ่ายเงินในแต่ละลักษณะ ดังนี้:

1) เงินจ่ายขาด ให้เฉพาะกรณีหรือค่าใช้จ่าย ดังต่อไปนี้

(1) ค่าปัจจัยการผลิตในกรณีทดลอง/สาธิต/นำร่อง

(2) ค่าใช้จ่ายต่างๆ สำหรับงานวิจัย ต้องเป็นงานวิจัยประยุกต์ หรือการวิจัยด้านการตลาด และต้องไม่เป็นโครงการวิจัยขั้นพื้นฐาน

(3) ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี อาทิ การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงานในประเทศ

(4) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน หรือค่าบริหารโครงการของหน่วยงานราชการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด หรือตามที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินร้อยละ 3 ของงบประมาณโครงการ

(5) ค่าใช้จ่ายต่างๆ นอกเหนือจากที่ระบุใน (1) (2) (3) และ (4) ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุน

2) เงินยืม/เงินหมุนเวียน ให้เฉพาะกรณีหรือค่าใช้จ่าย ดังต่อไปนี้

(1) ค่าลงทุนต่างๆ อาทิ ค่าก่อสร้างโรงเรือน/โรงงาน ค่าเครื่องมืออุปกรณ์ ฯลฯ

(2) ค่าใช้จ่ายหมุนเวียนในการผลิต

2. กรณีกู้ยืมจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กองทุนจะชดเชยดอกเบี้ยให้ทั้งหมดหรือบางส่วน

ทั้งนี้ วงเงินให้ยืมและกำหนดการชำระคืนให้เป็นไปตามลักษณะการดำเนินงาน/ตามความจำเป็นของแต่ละโครงการ

2.4.3 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ผู้ที่จะเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ จะต้องจัดทำโครงการ งาน หรือกิจกรรม เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมจากการเปิดเสรีทางการค้า (Free Trade Area: FTA) โดยผู้มีสิทธิ์เสนอโครงการ ได้แก่

1) เกษตรกรผู้ประกอบเกษตรกรรม และให้หมายความถึงกลุ่มหรือคณะบุคคลที่รวมตัวกันเพื่อวัตถุประสงค์ในการประกอบเกษตรกรรม โดยจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ได้

2) สถาบัน องค์กรที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก

3) หน่วยงานของรัฐ ในระดับกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา

2.4.4 หลักเกณฑ์การพิจารณาสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

การพิจารณาว่าสินค้าเกษตรชนิดใดได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมจากการเปิดเสรีทางการค้า จะพิจารณาจากหลักเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อประกอบกัน ขึ้นอยู่กับกรอบการค้าเสรีที่นำมาพิจารณา ดังนี้

1) เป็นสินค้าเกษตรที่อยู่ในกลุ่มกำหนดโควตาภาษี (TRQ) 23 รายการ ได้แก่ ชา เมล็ดกาแฟ กาแฟสำเร็จรูป น้ำนมดิบ/นมพร้อมดื่ม นมผงขาดมันเนย มะพร้าว เนื้อมะพร้าวแห้ง น้ำมันมะพร้าว เมล็ดถั่วเหลือง ข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ น้ำมันปาล์มและน้ำมันในเมล็ดปาล์ม น้ำมันถั่วเหลือง ลำไยแห้ง พริกไทย ไหมดิบ กระเทียม กากถั่วเหลือง หอมหัวใหญ่ เมล็ดพันธุ์หอมหัวใหญ่ มันฝรั่ง น้ำตาล และใบยาสูบ
(หมายเหตุ: แม้ว่าจะเป็นสินค้าที่อยู่ในกลุ่ม TRQ 23 รายการ แต่ก็มิได้หมายความว่าจะต้องได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าเสมอไป จำเป็นต้องพิจารณาจากหลักเกณฑ์ข้ออื่นๆ ประกอบด้วย)

2) พิจารณาจากสถิติการนำเข้าเปรียบเทียบก่อนและหลังการเปิดเสรีทางการค้าที่มีการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างผิดปกติ

3) พิจารณาจากราคาสินค้าเกษตรชนิดนั้นๆ ภายในประเทศที่ลดลงอย่างผิดปกติ เปรียบเทียบก่อนและหลังจากการเปิดเสรีทางการค้า

4) พิจารณาจากต้นทุนการผลิตต่อหน่วย โดยเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่ง

5) มีรายงานผลการศึกษาวิจัยของหน่วยงานของรัฐ หรือสถาบันการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับยืนยันการได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

6) พิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดภายในประเทศที่ลดลง

7) พิจารณาจากเป็นสินค้าที่คณะกรรมการ/อนุกรรมการกำหนด

2.5 ขั้นตอนการดำเนินงาน

2.5.1 เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร และภาคเอกชน และหากเป็นเกษตรกรต้องเสนอโครงการ งาน หรือกิจกรรม ในนามสถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกรที่ได้รับการยอมรับจากส่วนราชการ โดยผู้เสนอโครงการจะต้องขอรับการสนับสนุนผ่านส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ และในกรณีที่ส่วนราชการเป็นผู้เสนอโครงการ โครงการนั้นจะต้องเกิดจากความต้องการ หรือการมีส่วนร่วมของเกษตรกร เสนอมายัง “กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ” (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.)

2.5.2 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สศก. ได้รับโครงการจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ สศก. ในฐานะฝ่ายเลขากองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ ตรวจสอบความถูกต้อง ว่าเป็นไปตามระเบียบของกองทุนฯ หรือไม่ พร้อมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการในเบื้องต้น หากเห็นว่ามีความเป็นไปได้และไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ จะดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินต่อไป แต่หากพบว่าโครงการมีความขัดแย้งกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ หรือพบว่าโครงการยังไม่มีความเหมาะสม จะแจ้งให้เจ้าของโครงการทราบ ผ่านทางหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอกองทุนฯ พิจารณาตามขั้นตอนต่างๆ ต่อไป

2.5.3 สศก. นำโครงการที่ได้ตรวจสอบความเป็นไปได้ตามข้อ 1 หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้แก่ กองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ กองนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร และศูนย์ประเมินผล รวมทั้งหารือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ เป็นต้น ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้โครงการมีความเหมาะสมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเจ้าของโครงการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปแก้ไขปรับปรุงโครงการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ในกรณีที่โครงการไม่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม หรือปรับปรุงแก้ไขไม่มาก สศก. จะนำโครงการเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ เสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรพิจารณาต่อไป

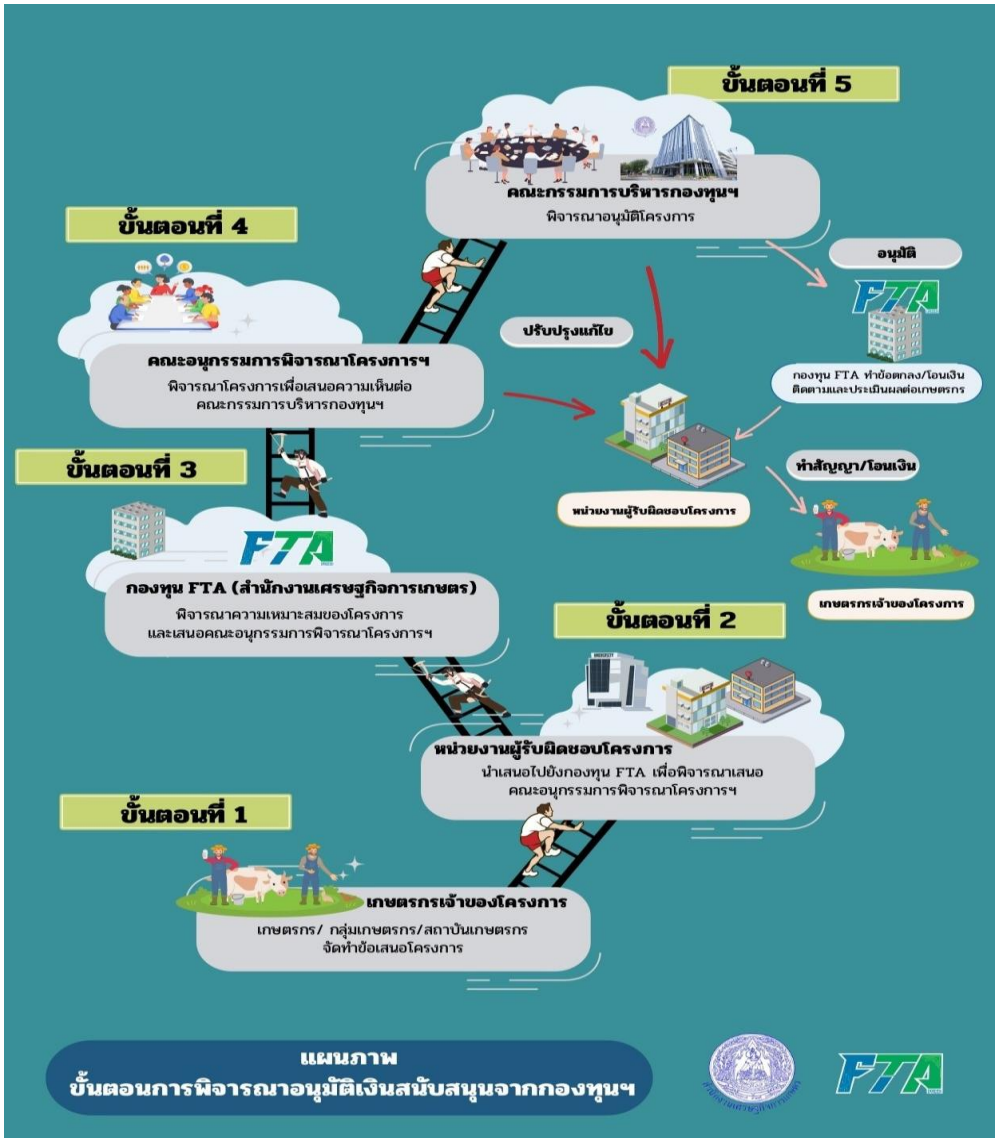
2.5.4 สศก. นำโครงการที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นในข้อ 2 เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯเสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม สศก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ จะได้แจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่งจนกว่าจะได้รับความเห็นชอบ

2.5.5 สศก. นำโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศเพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม สศก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะได้แจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่งจนกว่าจะได้รับการอนุมัติ

2.5.6 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติโครงการแล้ว สศก. จะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการขอเบิกเงินจากกองทุนฯ เพื่อนำไปดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการ โดยกองทุนฯ จะจัดทำเป็นบันทึกคำรับรองการเบิกเงินจากกองทุนฯ และจะจ่ายเงินให้โครงการเป็นรายปีโครงการผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน

2.5.7 ในกรณีที่เจ้าของโครงการ คือ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการจัดทำนิติกรรมสัญญาการเข้าร่วมโครงการกับเจ้าของโครงการ และดำเนินการจ่ายเงินผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐให้เจ้าของโครงการนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

2.5.8 สศก. จะติดตามผลการดำเนินโครงการ และการใช้จ่ายเงิน เป็นประจำอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ อีกทั้งจะมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการเป็นระยะๆ ตามความเหมาะสม



ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

2.6 เงินทุนและงบประมาณ

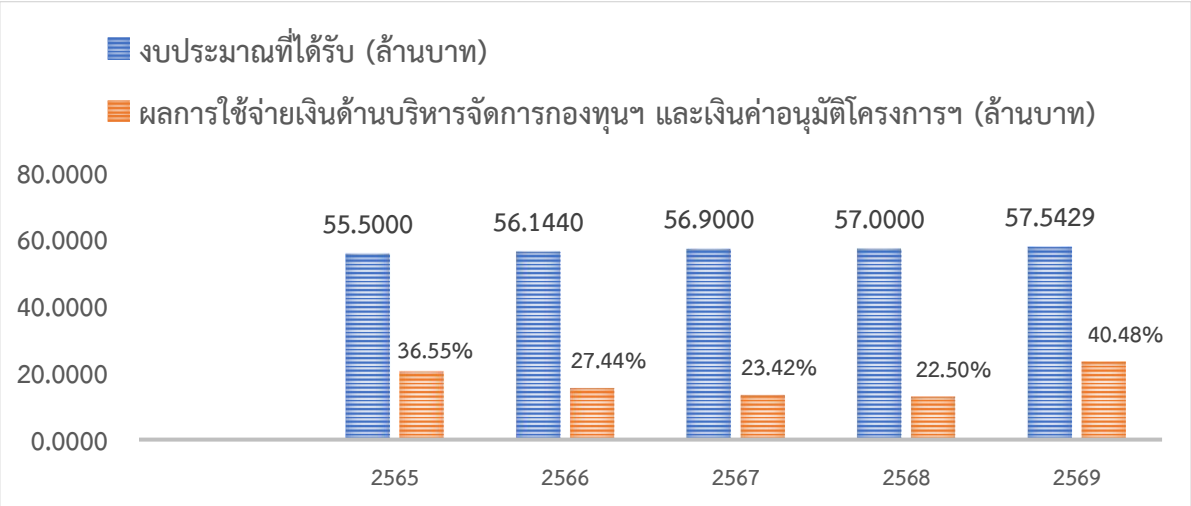
กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2549 – 2569 รวมเป็นเงิน 988 ล้านบาท โดยผลการดำเนินงานที่ผ่านมา คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้อนุมัติงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ 35 โครงการ 13 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ข้าว ชา กาแฟ มะพร้าว ปาล์มน้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว ถั่วเหลือง โคเนื้อ โคนม และสุกร รวมทั้งสิ้น 1,208.233 ล้านบาท โดยแยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 550.528 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.399 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 580.306 ล้านบาท มีเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือไม่น้อยกว่า 130,706 ครัวเรือน ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2569 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดคงเหลือ จำนวน 190.031 ล้านบาท ลูกหนี้ จำนวน 289.422 ล้านบาท และทรัพย์สิน 528.018 ล้านบาท

2.7 ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2565 - 2569

ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปี 2565 – 2569) กองทุนฯ ได้รับงบประมาณสำหรับการดำเนินงานและอนุมัติโครงการต่าง ๆ โดยในปี 2565 กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน 55.50 ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน 20.28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 36.55 ของงบประมาณทั้งหมด ปี 2566 กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน 56.14 ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน 15.40 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 27.44 ของงบประมาณทั้งหมด ปี 2567 กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน 56.90 ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน 13.32 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 23.42 ปี 2568 กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน 57.00 ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน 12.82 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 22.50 ของงบประมาณทั้งหมด ปี 2569 ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2569 กองทุนฯ ได้รับงบประมาณจำนวน 57.54 ล้านบาท เบิกจ่ายจำนวน 23.94 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 40.48 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งจะเห็นได้ว่าการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก กองทุนฯ ไม่ได้อนุมัติโครงการมีผลการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ดังปรากฏในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แผน - ผลการใช้งบประมาณของกองทุนฯ ปี 2565 – 2569

ปี	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	ผลการใช้จ่ายเงินด้านบริหารจัดการกองทุนฯ และเงินค่าอนุมัติโครงการฯ (บาท)	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณ (%)	หมายเหตุ
2565	55,500,000.00	20,285,853.50	36.55	
2566	56,144,000.00	15,403,639.35	27.44	
2567	56,900,000.00	13,324,968.23	23.42	
2568	57,000,000.00	12,822,356.96	22.50	
2569	57,542,900.00	23,294,647.62	40.48	ผลเบิก-จ่าย ณ 31 ส.ค.69



ภาพที่ 2.3 แผน - ผล การใช้งบประมาณของกองทุนฯ ปี 2565 – 2569

2.8 ผลสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ปี 2569

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปี 2569 มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 225 คน โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจการดำเนินงานของกองทุนฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนเท่ากับ 4.75 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 95.05 ลดลงจากปีที่ผ่านมา 0.01 คะแนน โดยมีความพึงพอใจความเชื่อมั่นหลักความรับผิดชอบ มากที่สุด มีค่าคะแนน 4.83 รองลงมาคือ ความเชื่อมั่นหลักความมีส่วนร่วม มีค่าคะแนน 4.79 และความเชื่อมั่นหลักคุณธรรม มีค่าคะแนน 4.78 ซึ่งผู้บริการมีความประทับใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่กองทุนฯ ซึ่งให้บริการด้วยความเป็นมิตรและเป็นกันเอง สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน เป็นประโยชน์ และสามารถตอบข้อซักถามได้อย่างทันท่วงที มีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ ให้กองทุนฯ ควรปรับปรุงกระบวนการพิจารณาโครงการให้มี แจ้งผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะให้ผู้เสนอโครงการทราบอย่างชัดเจน เพื่อใช้ปรับปรุงข้อเสนอโครงการได้อย่างเหมาะสม เพิ่มการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในระดับภูมิภาคอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรเข้าถึงข้อมูลและกองทุนฯ ได้ทั่วถึง พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรสามารถยื่นขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ได้โดยตรง โดยไม่ต้องผ่านหน่วยงานภาครัฐ กำหนดกลุ่มเป้าหมายการอบรมให้ชัดเจนตามประเภทสินค้าเกษตรหรือสาขาการผลิต จัดผู้เชี่ยวชาญและกรณีศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปใช้จัดทำข้อเสนอโครงการได้จริง ให้ความสำคัญกับการติดตามและให้คำปรึกษาระหว่างดำเนินโครงการ รวมทั้งปรับหลักเกณฑ์และการประเมินความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและการแข่งขันทางการค้า และเสนอให้กองทุนฯ จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์สัญจรเพื่ออบรมให้ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนฯ ตลอดจนชี้แจงหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานแก่หน่วยงานในระดับภูมิภาค รวมถึงให้กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาโครงการให้ชัดเจน และให้เจ้าหน้าที่จัดประชุมชี้แจงวิธีการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ในการนี้ ผลคะแนนความพึงพอใจดังกล่าวได้บรรลุตามเกณฑ์ตัวชี้วัดประเมินผลกองทุนฯ ที่ระดับ 5 และได้รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนฯ ตลอดจนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2569 เพื่อทราบแล้ว ดังปรากฏในตารางที่ 2.2 อย่างไรก็ดี กองทุนฯ จะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของกองทุนฯ ในปี 2570 ต่อไป

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ปี 2569

ความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย ปี 2568	คะแนนเฉลี่ย ปี 2569	ระดับ	ข้อคิดเห็นจากการสอบถาม
1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่/บุคลากร ได้แก่บริการด้วยความสุภาพ และมีอัธยาศัยดี สะดวก รวดเร็ว กระตือรือร้นในการให้บริการ ดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามได้อย่างดี	4.83	4.75	มากที่สุด	**1. จุดเด่นของการบริการที่ประทับใจ** - เจ้าหน้าที่ให้บริการได้อย่างรวดเร็ว สุภาพ และเป็นกันเอง มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ สามารถให้ข้อมูล คำแนะนำ และคำปรึกษาได้อย่างชัดเจน ตรงประเด็น และเข้าใจง่าย รวมทั้งให้คำปรึกษาในการจัดทำโครงการได้อย่าง มีประสิทธิภาพ - มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานมีการสื่อสารวัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ส่งผลให้ ผู้รับบริการเกิดความเข้าใจและความเชื่อมั่นในการให้บริการของหน่วยงาน **2. ข้อควรปรับปรุง** - ควรเพิ่มการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและปรับปรุงกฎระเบียบของกองทุนให้มีความยืดหยุ่น โดยเปิดโอกาสให้เกษตรกรหรือสถาบันเกษตรกรสามารถยื่นโครงการต่อกองทุนฯ ได้โดยตรง - ควรลดขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาโครงการ รวมทั้งแจ้งผลการ พิจารณาพร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการอย่างชัดเจน - ให้ความสำคัญกับการติดตามให้คำปรึกษาระหว่างการดำเนินโครงการ เมื่อผู้รับการสนับสนุนประสบปัญหา ตลอดจนปรับหลักเกณฑ์และการประเมิน ความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สถานการณ์การแข่งขันทางการค้าและบริบทของสินค้าเกษตรที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ - กองทุนฯ ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการอบรมตามประเภทสินค้าเกษตรหรือสาขาการผลิตให้ชัดเจนตั้งแต่ต้น เช่น กลุ่มปศุสัตว์ กลุ่ม พืชผัก หรือกลุ่มไม้ผล เพื่อให้สามารถจัดหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญที่มี ความตรงกับสาขาเข้ามาให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม พร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้ตรงกับบริบทของผู้เข้าร่วม
2. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ได้แก่ มีขั้นตอนที่ชัดเจน เข้าใจง่ายและไม่ซับซ้อน ความสะดวกในการรับบริการข้อมูล/ค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ระยะเวลาในการขอรับบริการจากเจ้าหน้าที่ ระยะเวลาในการพิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุนโครงการที่ขอรับความ ช่วยเหลือมีความเหมาะสม มีการติดตามความก้าวหน้าและแจ้งผล การดำเนินการ รวมถึงความครบถ้วน ถูกต้อง และน่าเชื่อถือของการ ให้บริการ	4.81	4.69	มากที่สุด	
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ เครื่องมืออุปกรณ์ทันสมัย สะดวก ช่องทางการให้บริการของกองทุนฯ	4.79	4.73	มากที่สุด	
4. ด้านข้อมูลจากการให้บริการ ได้แก่ ครบถ้วน ถูกต้อง คุ้มค่า ประโยชน์นำไปปฏิบัติได้	4.82	4.75	มากที่สุด	
5. ด้านความเชื่อมั่นหลักนิติธรรม	4.81	4.77	มากที่สุด	
6. ด้านความเชื่อมั่นหลักคุณธรรม	4.80	4.78	มากที่สุด	
7. ด้านความเชื่อมั่นหลักความโปร่งใส	4.78	4.76	มากที่สุด	
8. ด้านความเชื่อมั่นหลักการมีส่วนร่วม	4.79	4.79	มากที่สุด	
9. ด้านความเชื่อมั่นหลักการรับผิดชอบ	4.86	4.83	มากที่สุด	
10. ด้านความเชื่อมั่นหลักความคุ้มค่า	4.62	4.77	มากที่สุด	
ภาพรวมของการให้บริการทุกด้าน	**4.75 (95.06)**	**4.75 (95.05)**	**มากที่สุด**	

ส่วนที่ 3
วิเคราะห์ปัญหาด้านการเงิน

จากข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนในปีที่ผ่านมา กองทุนฯ ควรจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลโครงการที่ขอรับการสนับสนุนทั้งที่ผ่านและไม่ผ่านการพิจารณา กองทุนฯ จึงได้จัดเก็บรายละเอียดข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

ปี 2568 – 2569 ได้มีข้อเสนอโครงการส่งมายังกองทุนฯ จำนวนทั้งสิ้น 12 โครงการ แยกเป็น ปี 2568 จำนวน 7 โครงการ ปี 2569 จำนวน 5 โครงการ วงเงินรวมทั้งสิ้น 309,973,290.14 (สามร้อยเก้าล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นสามพันสองร้อยเก้าสิบบาทสิบสี่สตางค์) ซึ่งวงเงินที่ยื่นข้อเสนอมานั้น เกินกว่าวงเงินที่กองทุนฯ ได้มีไว้สำหรับสนับสนุนโครงการต่างๆ ที่เสนอมายังกองทุนฯ โดยปัจจุบันกองทุนฯ มีเงินคงเหลือหลังจากหักภาระผูกพันโครงการ ณ 31 สิงหาคม 2569 จำนวน 206,296,558.96 บาท (สองร้อยหกล้านสองแสนเก้าหมื่นหกพันห้าร้อยห้าสิบแปดบาทเก้าสิบหกสตางค์)

ทั้งนี้ กองทุนฯ ได้มีการจัดประชุมหารือเพื่อนำโครงการดังกล่าวเข้าประชุมในคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ และหากผ่านก็จะนำเข้าพิจารณาในการประชุมในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยในขณะนี้ยังไม่มีโครงการที่ผ่านการอนุมัติเงิน จากการพิจารณาข้อเสนอโครงการ พบว่าโครงการยังไม่สามารถอนุมัติได้ เนื่องจากมีประเด็นข้อจำกัดและข้อบกพร่องที่สำคัญ ดังนี้

1. ข้อเสนอโครงการส่วนใหญ่เป็นการขอรับเงินอุดหนุนแบบจ่ายขาดในงบประมาณที่สูง และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของกองทุนฯ อย่างชัดเจน

2. ข้อเสนอโครงการยังไม่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยขาดข้อมูลเชิงสถิติหรือหลักฐานอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ

3. วัตถุประสงค์ของโครงการยังไม่สอดคล้องหรือไม่เชื่อมโยงอย่างชัดเจนกับกิจกรรมที่จะดำเนินการภายในโครงการ

4. ข้อเสนอโครงการยังขาดความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจและเป้าหมายของกองทุนฯ

5. แผนบริหารความเสี่ยงที่นำเสนอ ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่แสดงถึงแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม

6. การจัดทำงบประมาณ รายรับ–รายจ่าย และงบกระแสเงินสด ยังขาดความเหมาะสมและไม่สะท้อนลักษณะการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง

7. ผู้เสนอโครงการยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณของทางราชการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการในภายหลัง

8. ข้อเสนอยังไม่มีความชัดเจนในด้านการตลาด หรือมีผู้ซื้อที่ชัดเจน หรือสินค้าที่ผลิตยังไม่สามารถแสดงให้เห็นได้ว่า จะสามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาได้อย่างไร

9. โครงการบางโครงการยังก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรค่อนข้างจำกัด และยังไม่สามารถแสดงให้เห็นว่าจะสามารถขยายผลไปกลุ่มเกษตรกรกลุ่มอื่น เพื่อนำองค์ความรู้ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ให้เกิดมูลค่าเพิ่มได้อย่างยั่งยืน

10. เอกสารหรือหลักฐานที่สามารถแสดงให้เห็นได้ว่า โครงการเกิดจากความต้องการร่วมกันของเกษตรกรและสมาชิก เช่น รายงานการประชุม มติที่ประชุม

ตารางที่ 3.1 สถานะโครงการที่ของบประมาณจากกองทุนฯ ปี 2568 - 2569

ที่	ชื่อโครงการ	จำนวนเงิน			การจัดประชุม (ครั้ง)			อนุมัติโครงการ
		จ่ายขาด (บาท)	ทุนหมุนเวียน (บาท)	รวม (บาท)	หารือ	คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	
2568								
1	โครงการนำร่องศูนย์ต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด	17,978,860.00	7,000,000.00	24,978,860.00	✓✓✓✓	✓✓	✓✓	✓✓✓
2	โครงการการยกระดับเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันข้าวอินทรีย์มูลค่าเพิ่มสร้างระบบเศรษฐกิจฐานรากกลุ่มจังหวัดสนุก (จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร) ให้เข้มแข็งรองรับความต้องการของตลาด	11,416,000.00	35,138,000.00	46,554,000.00	✓✓	✓✓✓		
3	โครงการการยกระดับศักยภาพของกลุ่มเกษตรกรโกโก้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันด้านวิจัยและพัฒนาระดับประเทศ	5,397,200.00	-	5,397,200.00	✓	✓		
4	โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับกระบวนการผลิตไหมไทยเพื่อความยั่งยืน	9,999,973.36	-	9,999,973.36	✓✓	✓✓		
5	โครงการนำร่องนวัตกรรมระบบหมุนเวียนน้ำอัจฉริยะ (Recirculating Aquaculture System: RAS) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการผลิตสัตว์น้ำมูลค่าสูงในการเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกร	43,389,400.00	-	43,389,400.00	✓			
6	โครงการนำร่องต้นแบบการเลี้ยงปลาดุกบิ๊กอุยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับการเลี้ยงเพื่อการส่งออก	34,089,400.00	-	34,089,400.00	✓			
7	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อคุณภาพ จังหวัดบุรีรัมย์	378,400.00	9,280,000.00	9,658,400.00	✓			

ที่	ชื่อโครงการ	จำนวนเงิน			การจัดประชุม (ครั้ง)			อนุมัติโครงการ
		จ่ายขาด (บาท)	ทุนหมุนเวียน (บาท)	รวม (บาท)	หารือ	คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ	คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ	
2569								
1	โครงการผลิตภัณฑ์สูตรอาหารโคเนื้อผสมสำเร็จรูปจากเปลือกทุเรียนหมักร่วมกับกากเนื้อในปาล์มเพื่อลดต้นทุนค่าอาหาร	8,137,000.00	-	8,137,000.00	✓	✓✓	✓✓	
2	โครงการนำร่องต้นแบบนวัตกรรมกระบวนการผลิตกาแฟคุณภาพสูงอย่างยั่งยืนในระบบเศรษฐกิจชีวภาพ	9,856,075.78	-	9,856,075.78	✓✓	✓✓✓		
3	โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบการผลิตพืชผักสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ด้วยระบบ ICM (Integrated Cropping Management) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	38,284,580.00	-	38,284,580.00	✓	✓		
4	โครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมต้นแบบการผลิตและแปรรูปไข่ผำอัจฉริยะครบวงจร	49,000,000.00	21,000,000.00	70,000,000.00	✓			
5	โครงการ “พัฒนาและยกระดับ กระบวนการแปรรูปเมล็ดกาแฟด้วยเทคโนโลยีพลังงานทดแทนและการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่วัสดุเหลือทิ้งจาก กระบวนการผลิตเพื่อรองรับการขยายตัวของตลาดกาแฟภายใต้กรอบความตกลงการค้าเสรี (FTA)”	7,128,401.00	2,500,000.00	9,917,256.00	✓			
	รวม	235,055,290.14	74,918,000.00	309,973,290.14				
	ร้อยละ	75.83	24.17	100.00				

3.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) การบริหารด้านการเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ดังปรากฏในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการเงิน

Strengths (จุดแข็ง)	Weaknesses (จุดอ่อน)
S1 กองทุนฯ มีเงินทุนและกลไกสนับสนุนทางการเงินที่สามารถนำมาใช้ในการปรับโครงสร้างการผลิตและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกรได้อย่างต่อเนื่อง **S2** กองทุนฯ สามารถสนับสนุนทั้งเงินจ่ายขาดและเงินหมุนเวียนปลอดดอกเบี้ย ทำให้สามารถออกแบบการสนับสนุนให้เหมาะสมกับลักษณะโครงการและศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร **S3** มีกลไกคณะกรรมการบริหารและคณะอนุกรรมการเฉพาะด้านทำหน้าที่กลั่นกรอง กำกับ ติดตาม และประเมินผล ทำให้กระบวนการพิจารณาโครงการมีความรอบคอบและตรวจสอบได้ **S4** กองทุนฯ มีประสบการณ์ในการติดตามและประเมินผลโครงการ และกำหนดให้มีการติดตามโครงการอย่างเป็นระบบ สามารถใช้ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าและปัญหาการดำเนินงาน **S5** กองทุนฯ มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และกลุ่มเกษตรกร สามารถใช้เป็นกลไกในการพัฒนาข้อเสนอโครงการและขยายการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย **S6** กองทุนฯ มีการพัฒนากลไกสนับสนุนผู้เสนอโครงการผ่านการอบรม การให้คำปรึกษา Project Matching และการสร้างเครือข่าย ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นกระบวนการพิจารณาโครงการได้ **S7** มีการกำหนดแผนติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนและกลไกรายงานผลต่อคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งสามารถใช้เป็นเครื่องมือบริหารความเสี่ยงด้านหนี้ **S8** กองทุนฯ มีฐานข้อมูลโครงการเดิมที่สามารถนำมาใช้วิเคราะห์ผลผลิต ผลลัพธ์ และบทเรียนเพื่อประกอบการพิจารณาโครงการใหม่	**W1** ประสิทธิภาพการรับชำระเงินคืนของโครงการที่มีปัญหายังอยู่ในระดับต่ำ โดยปี 2568 มีผลการรับชำระเงินคืนเพียงร้อยละ 0.91 ขณะที่เกณฑ์ปี 2570 กำหนดระดับ 5 ไว้ที่ร้อยละ 30 จึงยังมีความเสี่ยงต่อประสิทธิภาพการหมุนเวียนเงินทุน **W2** ข้อเสนอโครงการจำนวนหนึ่งยังขาดความเหมาะสมและความพร้อม ทั้งด้านการวิเคราะห์ผลกระทบจาก FTA ความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์กับกิจกรรม แผนบริหารความเสี่ยง และการวิเคราะห์ด้านการเงิน ส่งผลให้กระบวนการพิจารณาโครงการใช้ระยะเวลาและไม่สามารถอนุมัติโครงการได้ตามเป้าหมาย **W3** ผู้เสนอโครงการและกลุ่มเกษตรกรบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะในการจัดทำข้อเสนอโครงการ ส่งผลให้การพัฒนาโครงการเข้าสู่กระบวนการอนุมัติมีข้อจำกัด ซึ่งสัมพันธ์โดยตรงกับเป้าหมายปี 2570 ที่กำหนดให้ผู้ผ่านการอบรมเสนอขอรับการสนับสนุนอย่างน้อย 3 โครงการ **W4** ระบบข้อมูลการติดตามและประเมินผลยังไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลด้านการเงิน ผลผลิต และผลลัพธ์ของโครงการได้อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ส่งผลต่อการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการบริหารและตัดสินใจ **W5** ผลลัพธ์จากความร่วมมือยังต้องพัฒนาให้เกิดโครงการที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น เนื่องจากเกณฑ์ปี 2570 กำหนดระดับ 5 ให้มีโครงการที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างเกษตรกร หน่วยงานรัฐ และเอกชน และได้รับอนุมัติอย่างน้อย 1 โครงการ **W6** การเข้าถึงกองทุนฯ ยังมีข้อจำกัด เนื่องจากเกษตรกรต้องจัดทำข้อเสนอโครงการผ่านหน่วยงานของรัฐ ขณะที่หน่วยงานบางแห่งอาจไม่พร้อมรับผิดชอบโครงการ ส่งผลให้โครงการที่มีศักยภาพไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาได้ **W7** การบริหารจัดการโครงการที่มีปัญหาและหนี้ค้างชำระยังเป็นประเด็นสำคัญ โดยจำเป็นต้องพัฒนามาตรการเร่งรัดติดตาม และปรับโครงสร้างหนี้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของแต่ละโครงการ **W8** การจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์และมูลค่าเพิ่มของโครงการยังต้องพัฒนาให้เป็นระบบ เนื่องจากปี 2570 กำหนดเป้าหมายระดับ 5 ให้จัดเก็บข้อมูลมูลค่าเพิ่มได้ครบถ้วนร้อยละ 100

ตารางที่ 3.2 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการเงิน

Opportunities (โอกาส)	Threats (ภัยคุกคาม หรืออุปสรรค)
O1 นโยบายภาครัฐให้ความสำคัญกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการปรับตัวของภาคเกษตร ทำให้กองทุนฯ สามารถพัฒนาโครงการเชิงรุกให้สอดคล้องกับนโยบายได้ **O2** การขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และเครือข่ายเกษตรกร สามารถนำมาใช้เป็นกลไกพัฒนาโครงการที่มีคุณภาพและมีตลาดรองรับ **O3** เทคโนโลยีดิจิทัลสามารถนำมาใช้ในการประชาสัมพันธ์ การยื่นข้อเสนอโครงการ การติดตามโครงการ และการจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์ ช่วยลดขั้นตอนและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร **O4** การจัดอบรมและพัฒนาศักยภาพผู้เสนอโครงการสามารถสร้าง Project Matching ที่มีความพร้อมเข้าสู่กระบวนการพิจารณา โดยเกณฑ์ปี 2570 เชื่อมโยงผลการอบรมกับการเกิดข้อเสนอโครงการอย่างน้อย 3 โครงการ **O5** เกณฑ์การประเมินปี 2570 กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานอย่างชัดเจน ทำให้กองทุนฯ สามารถนำมาใช้เป็นกรอบกำหนดกิจกรรม แผนงาน และระบบติดตามผลที่เป็นรูปธรรม **O6** การใช้กลไก MOU และ Project Matching เปิดโอกาสให้เชื่อมโยง “เกษตรกร–หน่วยงานรัฐ–ภาคเอกชน–ตลาด” ตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ ทำให้ข้อเสนอโครงการมีความเป็นไปได้สูงขึ้น **O7** ข้อสังเกตของคณะทำงานประเมินผลปี 2570 เป็นโอกาสให้กองทุนฯ พัฒนาการวิเคราะห์เชิงพื้นที่และรายสินค้าเพื่อนำไปสู่การกำหนดโครงการมุ่งเป้าที่มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	**T1** การเปิดเสรีทางการค้าเพิ่มระดับการแข่งขันของสินค้าเกษตรโดยเฉพาะสินค้าที่มีความอ่อนไหว อาจส่งผลต่อรายได้และความสามารถในการชำระคืนเงินของเกษตรกร **T2** ความผันผวนของราคาสินค้าเกษตร ต้นทุนการผลิต ภัยธรรมชาติ โรคระบาด และสถานการณ์เศรษฐกิจ อาจทำให้โครงการไม่เป็นไปตามแผนและกระทบความสามารถในการชำระเงินคืน **T3** เกษตรกรรายย่อยบางส่วนมีข้อจำกัดด้านความรู้ เทคโนโลยี เงินทุน และการบริหารจัดการ ทำให้การพัฒนาโครงการให้ผ่านหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ ทำได้ยาก **T4** หน่วยงานของรัฐที่ต้องเป็นหน่วยงานรับผิดชอบโครงการอาจมีข้อจำกัดด้านบุคลากร งบประมาณ หรือไม่มั่นใจในศักยภาพของกลุ่มเกษตรกร ส่งผลให้ไม่เสนอหรือไม่รับเป็นเจ้าของโครงการ **T5** การกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานในระดับสูง โดยเฉพาะวงเงินอนุมัติโครงการ 50 ล้านบาท การรับชำระเงินคืน และผลลัพธ์จากความร่วมมือ อาจมีความเสี่ยงหากโครงการที่อยู่ในกระบวนการพิจารณา ไม่สามารถผ่านการพิจารณาได้ตามกำหนดเวลา **T6** การเปลี่ยนแปลงของเงื่อนไขทางการค้า ความต้องการตลาดและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว อาจทำให้รูปแบบโครงการหรือเทคโนโลยีที่เสนอไม่สอดคล้องกับสถานการณ์เมื่อดำเนินโครงการจริง **T7** ข้อมูลผลกระทบจาก FTA ในระดับสินค้าและพื้นที่อาจมีข้อจำกัดหรือกระจายอยู่หลายหน่วยงาน ทำให้การพิสูจน์ความเชื่อมโยงระหว่างปัญหาของเกษตรกรกับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทำได้ยาก **T8** สถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างประเทศในตะวันออกกลางและภูมิภาคอื่น ๆ ที่ทำให้ราคาน้ำมันสูงขึ้น ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานจากที่บ้านตามนโยบาย work from home ของรัฐบาล

3.2 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของกองทุนฯ

จากแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2565 – 2570 กองทุนฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

3.2.1 ช่วยเหลือเกษตรกรในการสนับสนุนเงินทุนเป็นค่าใช้จ่ายให้หน่วยงานราชการและสถาบันเกษตรกรรับไปดำเนินโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร

1) การสนับสนุนโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ปี 2565 - 2569 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้อนุมัติจำนวน 2 โครงการ ได้แก่ ปี 2565 และปี 2568 ปีละ 1 โครงการ ส่วนปี 2566 - 2567 และปี 2569 (ณ กันยายน 2569) ไม่มีการอนุมัติโครงการ (ตารางที่ 3.3)

ตารางที่ 3.3 โครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ปี 2565 – 2569

ปี	ผลการดำเนินงาน
2565	- อนุมัติจำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์เป็นเงินจ่ายขาด รวมเป็นเงิน 15,600,000 บาท - กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 30,000,000 บาท
2566 และ 2567	- ไม่มีโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณ - กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
2568	- อนุมัติจำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการนำร่องศูนย์ต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด รวมเป็นเงิน 24,978,860 บาท แบ่งเป็น เงินจ่ายขาด จำนวน 17,978,860 บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน 7,000,000 บาท - กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณ
2569	- ยังไม่มีโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณ - กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ - มีโครงการที่อยู่ระหว่างการยื่นข้อเสนอโครงการ จำนวน 3 โครงการ รวมเป็นเงิน 117,942,980 บาท ได้แก่ (1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อคุณภาพ จังหวัดบุรีรัมย์ เสนอของบประมาณ 9,658,400 บาท (2) โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบการผลิตพืชผักสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ด้วยระบบ ICM (Integrated Cropping Management) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศไทย เสนอของบประมาณ 38,284,580 บาท (3) โครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมต้นแบบการผลิตและแปรรูปไข่ผำอัจฉริยะครบวงจร เสนอของบประมาณ 70,000,000 บาท

3.2.2 ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนในอีก 6 ปีข้างหน้า ไม่น้อยกว่า 1,500 ราย

จำนวนผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ที่ได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงแหล่งเงินทุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2565 - 2569 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 1,875 ราย

ปีงบประมาณ 2565 จำนวน 306 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.40
ปีงบประมาณ 2566 จำนวน 492 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.80
ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 672 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.80
ปีงบประมาณ 2568 จำนวน 300 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.00
ปีงบประมาณ 2569 จำนวน 135 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.00

ทั้งนี้ ไม่นับรวมจำนวนผู้ที่เคยได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

3.2.3 การบริหารจัดการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่ยอมรับและเกิดความพึงพอใจต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders)

1) มีระบบบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล

2) มีกระบวนการพิจารณาและสนับสนุนโครงการที่ชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์ ภารกิจข้อบังคับของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

3) มีช่องทางการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นจากเกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงและเหมาะสม

4) เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุน มีความพึงพอใจในขั้นตอนการเข้าถึงและการให้บริการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

5) หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องยอมรับในบทบาทและกลไกการทำงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในการลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

6) มีการติดตามประเมินผลที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการใช้เงินกองทุน

3.2.4 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึงจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร

1) มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2) หน่วยงานภาครัฐและเอกชนรับรู้บทบาทของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนการผลิตให้สอดคล้องกับบริบทเศรษฐกิจและตลาดโลก

3) เกษตรกรมีความเข้าใจในเป้าหมาย แนวทาง และโอกาสในการเข้าร่วมโครงการที่สนับสนุนโดยกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

4) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรในการขับเคลื่อนการปรับโครงสร้างการผลิตอย่างเป็นรูปธรรม

5) กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีภาพลักษณ์ที่ดี ทำให้กลุ่มเป้าหมาย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นในองค์กรที่มีประสิทธิภาพในการยกระดับภาคเกษตรของประเทศ

3.3 สรุปผลการดำเนินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามผลผลิต (Output)

3.3.1 ผลผลิต (Output) จำนวนโครงการ/เกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จำนวนโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการโครงการ ประกอบไปด้วย

ปีงบประมาณ 2565 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีโครงการที่ให้การสนับสนุน 1 โครงการ คือ โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ งบประมาณ 15,598,853 บาท

ปีงบประมาณ 2566 และ 2567 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไม่มีโครงการที่ให้การสนับสนุน

ปีงบประมาณ 2568 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีโครงการที่ให้การสนับสนุน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการนำร่องศูนย์ต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด งบประมาณ 24,978,860 บาท

ปีงบประมาณ 2569 มีโครงการที่อยู่ระหว่างการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนโครงการ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อคุณภาพ จังหวัดบุรีรัมย์ เสนอของบประมาณ 9,658,400 บาท 2) โครงการวิจัยและพัฒนาต้นแบบการผลิตพืชผักสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ด้วยระบบ ICM (Integrated Cropping Management) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศไทย เสนอของประมาณ 38,284,580 บาท และ 3) โครงการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมต้นแบบการผลิตและแปรรูปไข่ผำอัจฉริยะครบวงจร เสนอของบประมาณ 70,000,000 บาท

3.3.2 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือ แยกอออกเป็น 3 ส่วน ประกอบไปด้วย

1) เกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือทางการเงินผ่านการสนับสนุนโครงการประมาณปีละ 40 ราย จำนวนสะสม 5 ปี (ปี 2565 - 2569) ประมาณ 200 ราย

2) เกษตรกรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ของกองทุนประมาณปีละ 230 ราย จำนวนสะสม 5 ปี (ปี 2565 - 2569) ประมาณ 1,150 ราย

3) เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ที่กองทุนให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาในการจัดทำข้อเสนอโครงการประมาณปีละ 100 ราย จำนวนสะสม 5 ปี (ปี 2565 - 2569) ประมาณ 500 ราย

ทั้งนี้ ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนประมาณปีละ 200 ราย จำนวนสะสม 5 ปี (2565 - 2569) ประมาณ 1,970 ราย

3.4 สรุปผลการดำเนินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามผลลัพธ์ (Outcome)

ผลลัพธ์ (Outcome) เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีขีดความสามารถในการแข่งขันสามารถลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้

3.4.1 ภาพรวมโครงการสนับสนุน กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้สนับสนุนโครงการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการเกษตร โดยเน้นการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงและลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ผ่านการลดต้นทุนการผลิต เพิ่มผลผลิต และพัฒนาคุณภาพสินค้าให้ได้มาตรฐานตามความต้องการตลาด รวมถึงส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่ายเกษตรกร สหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน

3.4.2 ผลการดำเนินงานในช่วงปี 2565 – 2569 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ สนับสนุนโครงการนำร่องต้นแบบ 2 โครงการ ผลลัพธ์ของดำเนินงานโครงการ มีดังนี้

1) โครงการนำร่องต้นแบบการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยการบริหารจัดการน้ำเพื่อเกษตรอินทรีย์

1.1) ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้ในระดับหนึ่ง

1.2) ยกระดับมาตรฐานการผลิตข้าวจากระบบเดิมสู่ระบบเกษตรอินทรีย์

1.3) ลดหรือเลิกใช้สารเคมีทางการเกษตร ใช้ปุ๋ยอินทรีย์และวิธีควบคุมศัตรูพืชแบบชีวภาพ

1.4) การจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดสารปนเปื้อน และไม่กระทบระบบนิเวศ

2) โครงการนำร่องศูนย์ต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด เนื่องจากโครงการอยู่ในช่วงเริ่มดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน ซึ่งเมื่อโครงการดำเนินการแล้วเสร็จคาดว่าจะเกิดผลลัพธ์ ดังนี้

2.1) การปรับโครงสร้างการผลิต 1) เกษตรกรนำความรู้ไปใช้ในแปลงผลิตของตนเองทำให้สามารถจัดการผลิตได้อย่างเหมาะสม 2) มีผลผลิตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 200 กก./ไร่ ภายในปีที่ 5 3) วิสาหกิจชุมชนฯ และเครือข่ายผลิตเมล็ดพันธุ์ฯ ลดต้นทุนแรงงานจากการใช้เครื่องจักรกลการเกษตร และ 4) เพิ่มมูลค่าเมล็ดถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด เพิ่มขึ้น จาก 20-22 บาท เป็น 50-55 บาท/กก.

2.2) ลดผลกระทบจากการค้าเสรี 1) วิสาหกิจชุมชนฯ มีเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองชั้นพันธุ์จำหน่ายสำหรับปลูกหลังนาพื้นที่ 500 ไร่ ในปีที่ 2-4 และสามารถลดต้นทุนค่าเมล็ดพันธุ์ 2) วิสาหกิจชุมชนฯ บริหารจัดการและผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเพื่อใช้หมุนเวียนในพื้นที่ได้เพียงพอตั้งแต่ปีที่ 4 สร้างความยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ และใช้วัตถุดิบในการผลิตในพื้นที่ ลดผลกระทบจากเขตการค้าเสรี และ 3) เกษตรกรสมาชิกโครงการฯ มีส่วนร่วมในการผลิตและมีแหล่งปุ๋ยอินทรีย์ และชีวภัณฑ์สำหรับใช้ในแปลงถั่วเหลืองในพื้นที่ลดต้นทุนค่าปุ๋ยและชีวภัณฑ์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30

2.3) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 1) วิสาหกิจชุมชนฯ มีสภาพคล่อง สามารถบริหารและสร้างมูลค่าเพิ่มจากเมล็ดพันธุ์ ปัจจัยการผลิตทำให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 2) ต้นแบบการบริหารจัดการเงินทุนหมุนเวียนของวิสาหกิจฯ ในการผลิตถั่วเหลืองหลังนาในระบบเกษตรอินทรีย์สากล 3) วิสาหกิจฯและเกษตรกร สามารถชำระหนี้คืนหมดได้ในปีที่ 5 และ 4) ขยายพื้นที่ปลูกและการขยายลงทุนในการผลิตเมล็ดพันธุ์เพื่อจำหน่ายให้เกษตรกร

3.4.3 ปัญหาและอุปสรรคที่พบ ปี 2569 ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายสนับสนุนโครงการ ไม่น้อยกว่า 3 โครงการ เนื่องจาก

1) เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรยังไม่สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการได้อย่างเหมาะสม

2) ผลลัพธ์ของโครงการยังไม่ปรากฏความพร้อมในการนำไปใช้เชิงพาณิชย์ได้อย่างเป็นรูปธรรมหรือขยายผลในระดับที่สามารถช่วยเหลือเกษตรกรให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศ

3) ผู้เสนอโครงการไม่ปรับปรุงแก้ไขหรือไม่มีข้อมูลตามความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ

4) ผู้เสนอโครงการขรับเงินสนับสนุนเป็นจำนวนที่สูงโดยไม่ได้แสดงให้เห็นว่าสามารถเพิ่มมูลค่าให้เกิดผลเชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม

5) ขาดหน่วยงานรัฐที่เหมาะสมมาเป็นเจ้าของโครงการ

6) และกลุ่มเป้าหมายยังไม่รับรู้ภารกิจและเงื่อนไขของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อย่างทั่วถึง

3.4.4 แนวทางแก้ไขและกิจกรรมที่ดำเนินการ

1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำข้อเสนอโครงการ” เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ในการเขียนข้อเสนอให้เกษตรกรและสถาบันเกษตรกร

2) ขยายความร่วมมือ (MOU) หน่วยงานภาคีเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนและพัฒนาขีดความสามารถของเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ

3) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน FTA (ขั้นสูง) ด้วยพลังขับเคลื่อน MOU: MOU-Driven Advanced Project”

4) ประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเพิ่มการรับรู้และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

3.4.5 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อไป

1) เพิ่มการสื่อสารและสร้างความเข้าใจ ควรมีการสื่อสารที่ชัดเจนและต่อเนื่องกับเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร เพื่อให้เข้าใจภารกิจและเงื่อนไขของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อย่างทั่วถึง

2) สนับสนุนการจัดทำข้อเสนออย่างเข้มข้น โดยการเพิ่มจำนวนและความถี่ของการอบรมเชิงปฏิบัติการ รวมถึงมีทีมงานให้คำปรึกษาและช่วยเหลือด้านเทคนิคในการจัดทำข้อเสนอ

3) ขยายความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย โดยเพิ่มหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มโอกาสในการหาผู้ร่วมดำเนินโครงการและเจ้าของโครงการที่เหมาะสม

4) ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยการมีระบบติดตามผลการดำเนินงานของโครงการอย่างใกล้ชิด เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนในอนาคต

5) ส่งเสริมการรวมกลุ่มและสร้างเครือข่าย โดยการสนับสนุนการรวมกลุ่มเกษตรกรและสร้างเครือข่ายพันธมิตร เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและการต่อรองในตลาดการค้าเสรี

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนฯ ปี 2569 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.5.1 ปรับปรุงกระบวนการพิจารณาโครงการ โดยกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลา (Timeline) ให้ชัดเจน ลดความล่าช้า และแจ้งผลการพิจารณาพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อให้สามารถปรับปรุงโครงการได้อย่างเหมาะสม

3.5.2 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในส่วนภูมิภาคอย่างต่อเนื่องให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ ภารกิจ หลักเกณฑ์การสนับสนุน และช่องทางการเข้าถึงกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ แก่เกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงข้อมูลและใช้ประโยชน์จากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.5.3 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การยื่นขอรับการสนับสนุน โดยเปิดโอกาสให้เกษตรกร สถาบันเกษตรกร สามารถขอรับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยไม่ผ่าน หน่วยงานภาครัฐ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

3.5.4 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการอบรมตามประเภทสินค้าเกษตรที่ผลิตให้ชัดเจนตั้งแต่ต้น เช่น กลุ่มปศุสัตว์ กลุ่มพืชผัก หรือกลุ่มไม้ผล เพื่อให้สามารถจัดหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ตรงกับสาขาเข้ามาให้คำปรึกษาได้อย่างเหมาะสม พร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษาได้ตรงกับบริบทของผู้เข้าร่วม

3.6 ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค จากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี 2569

3.6.1 การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรภาครัฐ และเกษตรกร ในบทบาทนักบริหารโครงการภาคเกษตร เพื่อให้สอดคล้องตามตัวชี้วัดของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี 2569 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จึงกำหนดให้มีการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศและเพื่อให้เกษตรกร สถาบันเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการที่เหมาะสมครบถ้วนสมบูรณ์และได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิต

ภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันกับนานาประเทศ สร้างความมั่นคงและยั่งยืนในอาชีพเกษตรกรรมต่อไป ในปี 2569 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้จัดการอบรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดการโครงการให้บุคลากรรัฐ และเกษตรกร จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่

1) หลักสูตร “การพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA : FTA Fund Coach Linking Minds, Growing Project” โดยมี สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรระดับเขต หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ และเจ้าหน้าที่ส่วนราชการระดับจังหวัด เข้าร่วมอบรม จำนวน 80 ราย

2) หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (เบื้องต้น)” จำนวน 2 รุ่น โดยมีเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ จากทั้ง 2 รุ่น จำนวน 112 ราย

3) หลักสูตร “การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไทยด้วยตลาดสมัยใหม่กับกองทุน FTA” โดยมีเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 55 ราย

4) หลักสูตร “การจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน FTA (ขั้นสูง) ด้วยพลังขับเคลื่อน MOU: MOU-Driven Advanced Project” โดยมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาคีเครือข่าย MOU หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกษตรกร สถาบันเกษตรกร และเกษตรกรต้นแบบ จำนวน 70 ราย ผู้เข้าร่วมอบรมตอบแบบประเมินความพึงพอใจผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 65 คน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งในด้านการบรรยาย การเสวนา รวมถึงภาพรวมการบริการและสถานที่สัมมนา มีโครงการนำเสนอทั้งหมด 13 โครงการ สามารถจับคู่กับหน่วยงานภาคีเครือข่ายได้ 10 โครงการ

3.6.2 การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรของสินค้าที่ได้รับและกำลังจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ว่าด้วยการสร้างความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ให้มีศักยภาพในการแข่งขันเพิ่มขึ้นร่วมกัน ตั้งแต่ปี 2564 จำนวน 9 หน่วยงาน และในปี 2567 จำนวน 5 หน่วยงาน ทำให้ปัจจุบันกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานภาคีเครือข่าย จำนวนทั้งสิ้น 14 หน่วยงาน ได้แก่ กรมปศุสัตว์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย สภาเกษตรกรแห่งชาติ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สหกรณ์โคเนื้อกำแพงแสน จำกัด บริษัท พรีเมี่ยม บีฟ จำกัด กรมการข้าว (กข.) กรมวิชาการเกษตร (กวก.) บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (บสย.) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) และสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ซึ่งจะสิ้นสุดในวันที่ 30 กันยายน 2569 ทั้งนี้ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ อยู่ระหว่างเตรียมการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) (พ.ศ. 2570 – 2574) กับหน่วยงานภาคีความร่วมมือ จำนวน 15 หน่วยงาน

เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2568 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “FTA Fund Forum: Sustainability in a VUCA World การเสวนาและจับคู่โครงการภายใต้การสนับสนุนจากกองทุน FTA: หนทางสู่ความยั่งยืนในโลกยุคผันผวน” เพื่อให้เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หน่วยงานภาคีเครือข่าย 14 หน่วยงาน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมสร้างความร่วมมือในการจัดทำโครงการที่มีศักยภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์โลกปัจจุบัน และเพิ่มโอกาสในการได้รับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยมีการนำเสนอโครงการทั้งสิ้น 18 โครงการ ซึ่งเป็นสินค้าพืชไร่ พืชสวน พืชพลังงาน ปศุสัตว์ และประมง

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เห็นชอบการทบทวนแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2568 – 2570 (ฉบับทบทวน) และแผนปฏิบัติการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ พ.ศ. 2569

เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2569 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง โครงการพัฒนาแนวทางความร่วมมือและยกระดับการจัดทำโครงการภายใต้พลังภาคีเครือข่ายกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อระดมความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์หาแนวทางความร่วมมือในการยกระดับการเสนอโครงการ และเพิ่มโอกาสในการสร้างความร่วมมือการจัดทำโครงการ เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

3.7 การเชื่อมโยงจุดอ่อนกับข้อมูลเชิงปริมาณและแนวทางแก้ไข

การวิเคราะห์สถานการณ์ของกองทุนฯ ที่ผ่านมา มุ่งเน้นการระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) เพื่อสะท้อนสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก อย่างไรก็ตาม ควรมีการสรุปผลการวิเคราะห์โดยอ้างอิงข้อมูลเชิงปริมาณที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้การวิเคราะห์มีความชัดเจนและตรวจสอบได้

ดังนั้น ในการปรับปรุงแผนฯ ครั้งนี้ จึงมีการเชื่อมโยงจุดอ่อน (Weaknesses) ที่สำคัญกับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น สัดส่วนหนี้ค้างชำระต่อวงเงินอนุมัติทั้งหมด จำนวนโครงการที่ไม่ได้รับการอนุมัติจากทั้งหมด และสัดส่วนโครงการที่ไม่บรรลุผลลัพธ์ตามเป้าหมาย ตลอดจนจัดทำแนวทางการแก้ไขที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้กองทุนฯ สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม การกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณดังกล่าว ไม่เพียงแต่ช่วยสะท้อนจุดอ่อนที่ต้องเร่งแก้ไข แต่ยังเป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการติดตามประเมินผลในอนาคต ซึ่งจะช่วยให้กองทุนฯ สามารถวัดผลความก้าวหน้า และปรับกลยุทธ์เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการได้อย่างยั่งยืน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 การเชื่อมโยงจุดอ่อนกับข้อมูลเชิงปริมาณและแนวทางแก้ไข

จุดอ่อน (Weaknesses: W)	ข้อมูลเชิงปริมาณ/ เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	การวิเคราะห์ความเชื่อมโยง	แนวทางแก้ไข
W1 ประสิทธิภาพการรับชำระเงินคืนจากโครงการที่มีปัญหายังอยู่ในระดับต่ำ	ปี 2568 รับชำระคืนจากโครงการที่มีปัญหา **ร้อยละ 0.91** ปี 2569 รับชำระคืนจากโครงการที่มีปัญหา **ร้อยละ 0.21** ขณะที่ปี 2570 ระดับ 3 ร้อยละ 20 ระดับ 4 ร้อยละ 25 และระดับ 5 ร้อยละ 30	สะท้อนความเสี่ยงด้านสภาพคล่องและประสิทธิภาพการหมุนเวียนเงินทุน หากไม่สามารถเรียกคืนเงินได้ตามแผน จะลดศักยภาพในการนำเงินไปสนับสนุนโครงการใหม่	จัดทำแผนเร่งรัดการชำระเงินคืนรายโครงการ จำแนกลูกหนี้ตามระดับความเสี่ยง กำหนดผู้รับผิดชอบและกรอบเวลา พร้อมรายงานผลต่อคณะอนุกรรมการฯ ทุกไตรมาส
W2 ข้อเสนอโครงการบางส่วนยังขาดความเหมาะสมและความพร้อม	ปี 2568 มีข้อเสนอโครงการ 7 โครงการ ได้รับอนุมัติ 1 โครงการ หรือ **ร้อยละ 14.29** **ปี 2569 ยังไม่มีข้อเสนอโครงการที่ได้รับการอนุมัติ**	ข้อเสนอยังมีข้อจำกัดด้านการวิเคราะห์ผลกระทบจาก FTA ความเชื่อมโยงวัตถุประสงค์–กิจกรรม แผนบริหารความเสี่ยง และการวิเคราะห์ทางการเงิน ทำให้ต้องปรับปรุงหลายครั้งและกระทบต่อการอนุมัติเงินสนับสนุน	จัดทำ Project Screening Checklist ก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณา จัดคลินิกให้คำปรึกษารายโครงการ และกำหนดกรอบเวลาการปรับปรุงข้อเสนออย่างชัดเจน
W3 ผู้เสนอโครงการบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะในการจัดทำข้อเสนอ	ตัวชี้วัด 3.2 ระดับ 4 กำหนดให้ผู้เข้าอบรม **มากกว่าร้อยละ 80** เข้าใจแนวทางการขอรับการสนับสนุน และระดับ 5 ต้องเกิดข้อเสนอจากผู้ผ่านการอบรม **อย่างน้อย 3 โครงการ**	การอบรมต้องไม่วัดเพียงจำนวนผู้เข้าร่วม แต่ต้องสามารถแปลงองค์ความรู้เป็นข้อเสนอโครงการที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาได้จริง	พัฒนาหลักสูตรแบบ Project-based Training เชื่อมโยง FTA Fund Coach การอบรมขั้นสูง Project Matching และการให้คำปรึกษาหลังอบรม พร้อมติดตามผู้ผ่านการอบรมจนเกิดข้อเสนอโครงการ
W4 ระบบข้อมูลติดตามและประเมินผลยังเชื่อมโยงข้อมูลการเงิน ผลผลิต และผลลัพธ์ไม่ครบถ้วน	ตัวชี้วัด 3.4 กำหนดระดับ 5 ให้จัดเก็บข้อมูลมูลค่าเพิ่มตามเป้าหมาย **ร้อยละ 100**	หากข้อมูลไม่ครบถ้วน จะไม่สามารถประเมินความคุ้มค่า ผลลัพธ์ และมูลค่าเพิ่มของโครงการ รวมทั้งนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	จัดทำฐานข้อมูลกลางรายโครงการ เชื่อมโยงข้อมูลเงินสนับสนุน การเบิกจ่าย ผลผลิต ผลลัพธ์ มูลค่าเพิ่ม และการชำระคืน พร้อมกำหนด Data Owner และรอบปรับปรุงข้อมูล

จุดอ่อน (Weaknesses: W)	ข้อมูลเชิงปริมาณ/ เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง	การวิเคราะห์ความเชื่อมโยง	แนวทางแก้ไข
W5 ผลลัพธ์จากความร่วมมือยังต้องพัฒนาให้เกิดโครงการที่เป็นรูปธรรม	ตัวชี้วัด 3.3 ระดับ 5 กำหนดให้มีโครงการจากความร่วมมือระหว่างเกษตรกร หน่วยงานรัฐ และเอกชนที่ได้รับอนุมัติ **อย่างน้อย 1 โครงการ**	ความสำเร็จของ MOU จึงไม่ควรวัดเฉพาะจำนวนกิจกรรมหรือหน่วยงานเครือข่าย แต่ต้องนำไปสู่ข้อเสนอและโครงการที่ได้รับอนุมัติจริง	กำหนดกระบวนการพิจารณาโครงการภายใต้ MOU รายสินค้า/หน่วยงาน พร้อมเจ้าภาพและ Milestone ตั้งแต่การพัฒนาแนวคิดจนถึงการเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ
W6 การเข้าถึงกองทุนฯ ของเกษตรกรยังมีข้อจำกัด	ตัวชี้วัด 2.2 ปี 2570 กำหนดจำนวนผู้ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนสะสม ระดับ 5 **จำนวน 1,975 ราย**	เงื่อนไขที่ต้องเสนอผ่านหน่วยงานรัฐและความไม่พร้อมของหน่วยงานเจ้าของโครงการอาจทำให้โครงการที่มีศักยภาพไม่เข้าสู่กระบวนการพิจารณา	ใช้เครือข่าย MOU และ FTA Fund Coach เป็นกลไกค้นหาและพัฒนาโครงการเชิงรุก พร้อมจัดคลินิกโครงการและประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์แก่หน่วยงานรัฐและกลุ่มเป้าหมาย
W7 การบริหารจัดการโครงการที่มีปัญหาและหนี้ค้างชำระยังต้องเพิ่มประสิทธิภาพ	เกณฑ์ตัวชี้วัด 1.1.3 ระดับ 5 กำหนดให้ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและระยะเวลาของกิจกรรมตามแผนติดตามเร่งรัด **ร้อยละ 100**	ปัญหาหนี้มีผลโดยตรงต่อการเงินและความยั่งยืนของกองทุน จึงต้องบริหารทั้งเชิงป้องกันและแก้ไข	จำแนกลูกหนี้ตามระดับความเสี่ยง จัดทำมาตรการเฉพาะราย ทบทวนคู่มือ/แนวทางปรับโครงสร้างหนี้ และจัดทำระบบ Early Warning
W8 การจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์และมูลค่าเพิ่มยังไม่เป็นระบบเพียงพอ	ตัวชี้วัด 3.4 ระดับ 1–5 กำหนดการจัดเก็บข้อมูลมูลค่าเพิ่มตั้งแต่ **ร้อยละ 60–100**	เป็นข้อจำกัดต่อการพิสูจน์ผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของเงินกองทุน ตลอดจนการนำผลการดำเนินงานมาใช้วางแผนสนับสนุนโครงการในอนาคต	กำหนดแบบจัดเก็บข้อมูล Baseline–Output–Outcome–Value Added ตั้งแต่เริ่มโครงการ พร้อมกำหนดรอบการรายงานและตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล

หมายเหตุ ตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2570 ระหว่าง กระทรวงการคลัง กับกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

3.8 การวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือ SWOT (SWOT Analysis) มาวิเคราะห์ร่วมกับ Balanced Scorecard (BSC) และประเมินความสำคัญของทุกตัวชี้วัดในแต่ละด้านให้ครบถ้วนสมบูรณ์

จากการวิเคราะห์ ส่งผลให้การใช้เงินไม่มีประสิทธิภาพตามกรอบงบประมาณที่วางไว้ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบสาเหตุสำคัญ ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ พบว่า ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. 2561 กำหนดให้ผู้เสนอขอรับการสนับสนุนจะต้องจัดทำโครงการเสนอผ่านหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว เป็นข้อจำกัดที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ โดยพบว่าหน่วยงานรัฐไม่ประสงค์จะเสนอโครงการมายังกองทุนฯ อันเนื่องมาจาก

1) หน่วยงานรัฐจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหากโครงการไม่ประสบผลสำเร็จก็จะส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อหน่วยงานในระยะยาว

2) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ

3) โครงการที่เสนอยังขาดรายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการยังไม่สอดคล้องหรือไม่เชื่อมโยงอย่างชัดเจนกับกิจกรรมที่จะดำเนินการภายในโครงการ แผนบริหารความเสี่ยงที่นำเสนอ ยังไม่ครอบคลุมหรือไม่แสดงถึงแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม (เพิ่มข้อมูล)

มิติที่ 2 ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ พบว่า

- มีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ยังไม่รู้จัก และรับรู้ข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ

มิติที่ 3 ด้านผู้เสนอโครงการและกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการ พบว่า

1) ผู้เสนอโครงการทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเกษตรกร ยังขาดความรู้ ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ

2) หน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

3) ข้อเสนอโครงการส่วนใหญ่เป็นการขอรับเงินอุดหนุนแบบจ่ายขาดในงบประมาณที่สูง และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของกองทุนฯ อย่างชัดเจน

4) ข้อเสนอโครงการยังขาดความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจและเป้าหมายของกองทุนฯ อีกทั้ง การจัดทำงบประมาณ รายรับ–รายจ่าย และงบกระแสเงินสดยังขาดความเหมาะสมและไม่สะท้อนลักษณะการดำเนินโครงการอย่างแท้จริง

5) ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณากลั่นกรองโครงการ และระยะเวลาในการปรับปรุงแก้ไขโครงการที่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาแล้ว

มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ พบว่า

- การเก็บเงินคืนจากลูกหนี้โครงการไม่เป็นไปตามแผนการชำระเงินที่กำหนด

ผลการวิเคราะห์ SWOT ร่วมกับ Balanced Scorecard (BSC) แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารเงินของกองทุนฯ ไม่ได้เกิดจากปัจจัยด้านการเงินเพียงด้านเดียว แต่มีความเชื่อมโยงเป็นห่วงโซ่ตั้งแต่การเข้าถึงกองทุน คุณภาพของข้อเสนอโครงการ กระบวนการพิจารณากลั่นกรอง ความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย การติดตามและประเมินผล การจัดเก็บข้อมูลผลลัพธ์ ตลอดจนการบริหารจัดการหนี้ ดังนั้น กองทุนฯ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา Project Matching ที่มีคุณภาพ ควบคู่กับการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณาโครงการ การติดตามผลอย่างเป็นระบบ และการเร่งรัดการชำระเงินคืน

เพื่อให้เงินทุนสามารถหมุนเวียนไปสนับสนุนเกษตรกรได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งใช้ระบบข้อมูลและความร่วมมือของภาคีเครือข่ายเป็นกลไกสนับสนุนการตัดสินใจ ซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุตัวชี้วัดด้านการเงินและด้านการปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน รวมถึงข้อจำกัดในการเสนอผ่านหน่วยงานรัฐ ความไม่พร้อมของข้อเสนอโครงการ การขาดกรอบเวลาการกลั่นกรอง และการเก็บเงินคืนที่ไม่เป็นไปตามแผน

จึงควรมีแนวทางการเพิ่มพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาอนุมัติให้กับโครงการต่าง ๆ ที่เสนอขอรับการสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ตามมติคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2547

ส่วนที่ 4
แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ

4.1 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ

จากการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 กองทุนฯ จึงกำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ครอบคลุม 4 มิติ ได้แก่ ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุน ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสาร ด้านผู้เสนอโครงการและกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการ และด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ โดยมุ่งเน้นให้ทุกกิจกรรมสามารถเชื่อมโยงจากผลผลิตไปสู่ผลลัพธ์ที่วัดได้อย่างชัดเจน และสนับสนุนให้การดำเนินงานของกองทุนฯ มีความรวดเร็ว โปร่งใส มีมาตรฐาน และตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิผล

มิติที่ 1 ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ

แนวทางแก้ไข คือ กำหนดกรอบเวลาพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (e-Project) ทางการเงิน สำหรับพัฒนาฐานข้อมูลทางการเงินของโครงการที่ได้รับอนุมัติ พร้อมทั้งยกระดับ MOU ปี 2570 – 2574 สู่แผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนฯ พ.ศ. 2570 – 2574 และแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนฯ พ.ศ. 2570

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

1) เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูลของกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า

2) เพื่อสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ในการแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน

3) เพิ่มความรวดเร็ว โปร่งใส และสร้างกลไกความร่วมมือที่นำไปสู่โครงการจริง

4) เพื่อพัฒนาระบบ e-Project ให้เป็นช่องทางยื่นข้อเสนอที่ทันสมัย โปร่งใส และตรวจสอบได้

กิจกรรม

1) การลงนามความร่วมมือ ปี พ.ศ. 2570 - 2574 ระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2) ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (MOU)

3) ศึกษาดูงานกองทุนอื่น เช่น กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) เป็นต้น

4) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องหลักเกณฑ์การ พิจารณาให้ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียนให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร การพัฒนา Business Model

5) จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ

6) พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน

ผลผลิต

1) มีการประชุมเพื่อจัดทำ MOU ปี 2570 – 2574

2) รายงานสรุปผลจากการศึกษาดูงาน

3) ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

4) จำนวนโครงการที่ได้รับการพิจารณาและอนุมัติภายในกรอบเวลา

ผลลัพธ์

1) กระบวนการพิจารณามีความชัดเจนและรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้

2) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด

1) จำนวนครั้งที่มีการประชุม MOU อย่างน้อย 1 ครั้ง

2) สรุปผลรายงานศึกษาดูงาน ≥ 1 ฉบับ/ปี

3) เกิดโครงการจากความร่วมมืออย่างน้อย 2 โครงการ/ปี

4) จำนวนครั้งในการประชุมคณะอนุพิจารณาโครงการ อย่างน้อย 4 ครั้ง

วิธีการประเมิน

1) ตรวจสอบจำนวนการจัดประชุมคณะอนุ MOU

2) ตรวจสอบรายงานศึกษาดูงานและข้อเสนอแนะ

3) ติดตามโครงการที่เกิดจากความร่วมมือ

4) ตรวจสอบจำนวนการจัดประชุมคณะอนุพิจารณาโครงการ

5) ตรวจสอบระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์

มิติที่ 2 ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ

แนวทางแก้ไข คือ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อดิจิทัลและเครือข่ายในพื้นที่ ให้ข้อมูลกองทุนฯ เข้าถึงกลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กว้างขวางและต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

1) เพื่อประชาสัมพันธ์กองทุนให้เป็นที่รู้จักและเข้าถึงง่าย

2) เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อภารกิจของกองทุนฯ ให้กลุ่มเป้าหมาย

3) เพื่อใช้สื่อดิจิทัลและเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นเครื่องมือสื่อสารหลัก

กิจกรรม

1) จัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ผ่าน Website, Facebook, YouTube, TikTok และ Line OA

2) สำรวจความพึงพอใจและการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก

4) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุน + แผ่นพับ คู่มือ โปสเตอร์

ผลผลิต

1) สื่อประชาสัมพันธ์ครบทุกช่องทาง (Website, Social Media, สิ่งพิมพ์)

2) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจเว็บไซต์กองทุนฯ

3) จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก

ผลลัพธ์

1) กลุ่มเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการของกองทุนฯ ได้กว้างขวางและต่อเนื่อง

2) ความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในกองทุนฯ เพิ่มสูงขึ้น

ตัวชี้วัด

1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

2) กิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี

3) จำนวนผู้เข้าถึงสื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นจากปีก่อน

วิธีการประเมิน

1) ตรวจสอบจำนวนข่าวประชาสัมพันธ์ (สื่อสิ่งพิมพ์, Online, Social Media)

2) เก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าชมสื่ออิเล็กทรอนิกส์

3) สำรวจความพึงพอใจ

มิติที่ 3 ด้านการพัฒนาผู้เสนอโครงการและกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการ

แนวทางแก้ไข จัดทำหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติจริง Coaching Matching แบบครบวงจร ประเมินผลด้วย Pre-Post test และจัดระบบติดตามให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ใช้ Checklist ระบบติดตามสถานะและข้อเสนอแนะเป็นลายลักษณ์อักษร นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ติดตามงาน เร่งรัดการพิจารณาโครงการค้างและจัดประชุมอนุกรรมการอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ Feedback ชัดเจน

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

1) เพื่อให้เกษตรกรและหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางสนับสนุนของกองทุนฯ
2) เพื่อให้สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการที่ครบถ้วนและมีคุณภาพ เข้าสู่กระบวนการพิจารณาโครงการ
3) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาคเอกชน และรัฐ ผ่านกิจกรรม Project Matching
4) เพื่อพัฒนาผู้เสนอโครงการให้ก้าวสู่การเป็น Smart Farmer ที่แข่งขันได้
5) เพื่อพัฒนากระบวนการพิจารณาให้มีมาตรฐาน โปร่งใส และเสร็จสิ้นตามกรอบเวลา
6) เพื่อยกระดับคุณภาพข้อเสนอแนะจากอนุกรรมการและให้ Feedback ที่ชัดเจน
7) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เสนอโครงการ

กิจกรรม

1) อบรมการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร
2) อบรม หลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการและการบริหารโครงการ (ทั่วไป) FTA Fund Shortcut สรุปหลักเกณฑ์-ขั้นตอนฉบับเข้าใจง่าย
3) อบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น)
4) อบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (ขั้นสูง) ด้วยพลังขับเคลื่อน MOU: MOU-Driven Advanced Project
5) จัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ
6) ติดตามประเมินผลโครงการ โดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ

ผลผลิต

1) จำนวนผู้ผ่านการอบรม
2) รายงานผลการ Coaching/Matching และการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่าย
3) รายงานประชุมและข้อเสนอแนะจากคณะอนุพิจารณาโครงการ
4) ข้อเสนอโครงการฉบับปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ผลลัพธ์

1) ผู้เสนอโครงการมีความรู้และทักษะในการจัดทำโครงการได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน
2) โครงการได้รับการปรับปรุงตรงประเด็นและกระบวนการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3) กระบวนการพิจารณามีความรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นมาตรฐาน

ตัวชี้วัด

1) จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดทำข้อเสนอโครงการ ไม่น้อยกว่า 150 คน/ปี
2) ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้นจากก่อนการอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3) ร้อยละของข้อเสนอโครงการที่ได้รับการ Coaching และปรับปรุงได้ตามข้อเสนอแนะ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4) จำนวนข้อเสนอโครงการที่มีความพร้อมเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของกองทุนฯ ไม่น้อยกว่า 3 โครงการ/ปี
5) จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการไม่น้อยกว่า 4 ครั้ง/ปี

วิธีการประเมิน

1) ใช้ Pre–Post test วัดความรู้

2) ตรวจสอบจำนวนข้อเสนอโครงการที่ยื่นหลังอบรม

3) ติดตามจำนวนคู่ความร่วมมือที่เกิดจาก Project Matching

4) ตรวจสอบรายงานสัมมนา

5) ตรวจสอบรายงานการติดตามเร่งรัดชำระหนี้รายไตรมาส

6) สัดส่วนโครงการที่ชำระหนี้ได้ตามแผน

มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ

แนวทางแก้ไข คือ ทบทวนและปรับปรุงคู่มือการบริหารจัดการหนี้และมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ให้มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่ชัดเจน พร้อมจำแนกลูกหนี้ตามระดับความเสี่ยงและจัดระบบแจ้งเตือนก่อนครบกำหนดชำระ กรณีผิดนัดชำระหนี้ จะดำเนินมาตรการเร่งรัดติดตามหนี้ และยกระดับมาตรการตามลำดับขั้น โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สาเหตุและความสามารถในการชำระหนี้เป็นรายโครงการเพื่อกำหนดมาตรการแก้ไขที่เหมาะสม รวมทั้งดำเนินโครงการนำร่องแก้ไขปัญหาหนี้แบบครบวงจร ติดตามและรายงานผลเป็นรายไตรมาส เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการชำระคืนและลดความเสี่ยงจากหนี้ค้างชำระอย่างเป็นระบบ

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

1) เพื่อทบทวนคู่มือและมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ที่เป็นมาตรฐาน

2) เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระอย่างเป็นระบบ

3) เพื่อสร้างต้นแบบโครงการนำร่องที่สามารถขยายผลได้

4) เพิ่มอัตราการชำระคืนและลดความเสี่ยงหนี้ค้าง

กิจกรรม

1) จัดอบรมหลักสูตร “การสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA (To be FTA Fund Good Menter)

2) ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนรายปี

3) รายงานสรุปผลการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนของโครงการที่มีแผนชำระเงินคืน

4) รายงานคณะอนุกรรมการฯ รายไตรมาส

ผลผลิต

1) คู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ และแผนปรับโครงสร้างหนี้

2) รายงานติดตามหนี้

3) โครงการนำร่องปรับโครงสร้างหนี้

ผลลัพธ์

1) โครงการที่มีปัญหาหนี้ได้รับการปรับโครงสร้างอย่างเป็นระบบ

2) การชำระเงินคืนมีประสิทธิภาพ และโครงการเสี่ยงได้รับการแก้ไขทันเวลา

ตัวชี้วัด

1) อัตราการชำระเงินคืนตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

2) รายงานติดตามหนี้ครบ 4 ฉบับ/ปี

3) โครงการเสี่ยงได้รับการติดตามและกำหนดมาตรการแก้ไขร้อยละ 100

วิธีการประเมิน

1) ตรวจสอบรายงานการติดตามเร่งรัดชำระหนี้รายไตรมาส

2) วัดสัดส่วนโครงการที่ชำระหนี้ได้ตามแผน

4.2 แผนการดำเนินงาน (Work Plan)

จากสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ จึงได้จัดทำแผนงาน/โครงการ 5 กิจกรรม ใช้งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 3,665,200 บาท โดยมีระยะเวลาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (ตารางที่ 4.4) ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ประกอบด้วย 6 กิจกรรม งบประมาณ 350,500 บาท ได้แก่

1.1) กิจกรรมการลงนามความร่วมมือ ปี พ.ศ. 2570 – 2574 ระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ 150,000 บาท

1.2) ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (MOU) งบประมาณ 66,100 บาท

1.3) กิจกรรมศึกษาดูงานกองทุนอื่น เช่น กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.)

1.4) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องหลักเกณฑ์การ พิจารณาให้ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียนให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร การพัฒนา Business Model

1.5) กิจกรรมจัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ งบประมาณ 98,400 บาท

1.6) กิจกรรมพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน งบประมาณ 30,000 บาท

มิติที่ 2 ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ ประกอบด้วย 5 กิจกรรม งบประมาณ 225,000 บาท ได้แก่

2.1) กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของกองทุน Facebook Youtube สื่อสิ่งพิมพ์ รายการ ต่าง ๆ งบประมาณ 30,000 บาท

2.2) กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพกลุ่ม Line Official สำหรับประชาสัมพันธ์ให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/ มหาวิทยาลัย งบประมาณ 20,000 บาท

2.3) กิจกรรมลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก งบประมาณ 60,000 บาท

2.4) กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุน + แผ่นพับ คู่มือ โปสเตอร์ งบประมาณ 115,000 บาท

มิติที่ 3 ด้านผู้เสนอโครงการ และกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการ ประกอบด้วย 5 กิจกรรม งบประมาณ 2,513,300 บาท ได้แก่

3.1) กิจกรรมอบรมการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร งบประมาณ 511,800 บาท

3.2) กิจกรรมอบรมหลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการและการบริหารโครงการ (ทั่วไป) FTA Fund Shortcut สรุปหลักเกณฑ์-ขั้นตอนฉบับเข้าใจง่าย งบประมาณ 535,400 บาท

3.3) กิจกรรมอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น) งบประมาณ 629,500 บาท

3.4) กิจกรรมอบรมกิจกรรมอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน ฯ (ขั้นสูง) ด้วยพลังขับเคลื่อน MOU: MOU-Driven Advanced Project งบประมาณ 668,000 บาท

3.5) กิจกรรมจัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ งบประมาณ 18,600 บาท

3.6) กิจกรรมติดตามโครงการ โดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ งบประมาณ 150,000 บาท

มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ

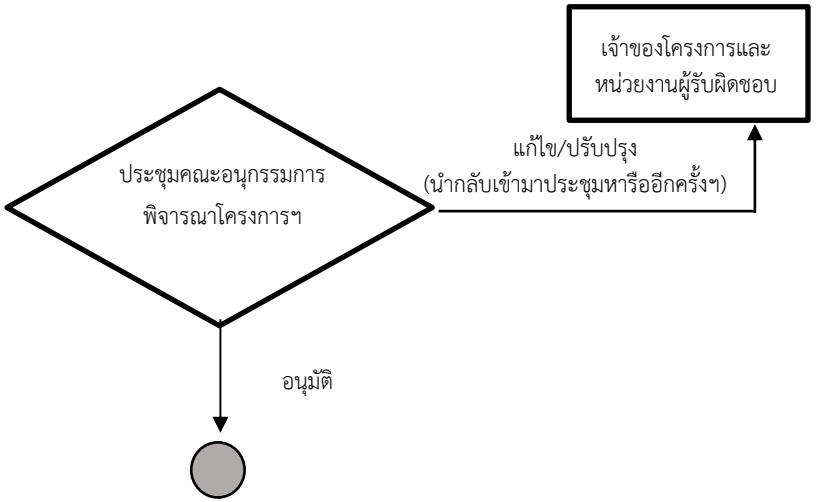
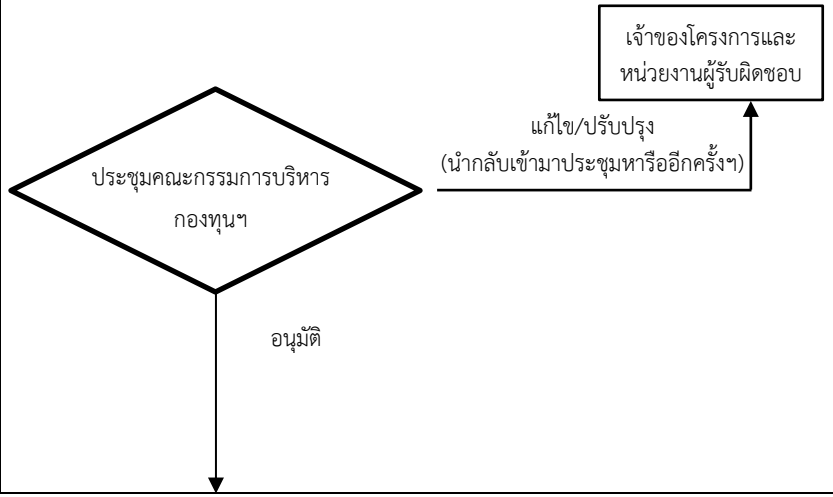
4.1) จัดอบรมหลักสูตร “การสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA (To be FTA Fund Good Menter)” งบประมาณ 576,400 บาท

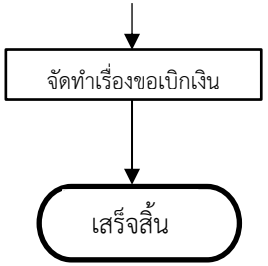
4.2) ดำเนินการจำแนกลูกหนี้ของกองทุนฯ ตามระดับความเสี่ยงและจัดระบบแจ้งเตือนก่อนครบกำหนดชำระ กรณีผิดนัดชำระหนี้ จะดำเนินมาตรการเร่งรัดติดตามหนี้ และยกระดับมาตรการตามลำดับขั้น โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รายงาน สรุปผลการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนของโครงการ ที่มีแผนชำระเงินคืน และรายงานคณะอนุกรรมการฯ ทุกรายไตรมาส มีการทำคู่มือปรับโครงสร้างหนี้ ดำเนินการนำร่องกับโครงการที่มีปัญหา อย่างน้อย 1 โครงการ

ซึ่งจากแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาดังกล่าว คาดว่าจะสามารถเพิ่มเติมศักยภาพให้แก่กลุ่มเกษตรกร สร้างความน่าเชื่อถือให้แก่กลุ่มเป้าหมาย และสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการเปิดการค้าเสรี และเยียวยาให้เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และส่งผลให้การดำเนินงานของกองทุนฯ มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้ต่อไป

ตารางที่ 4.1 ระยะเวลาการดำเนินการ ในแต่ละขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ

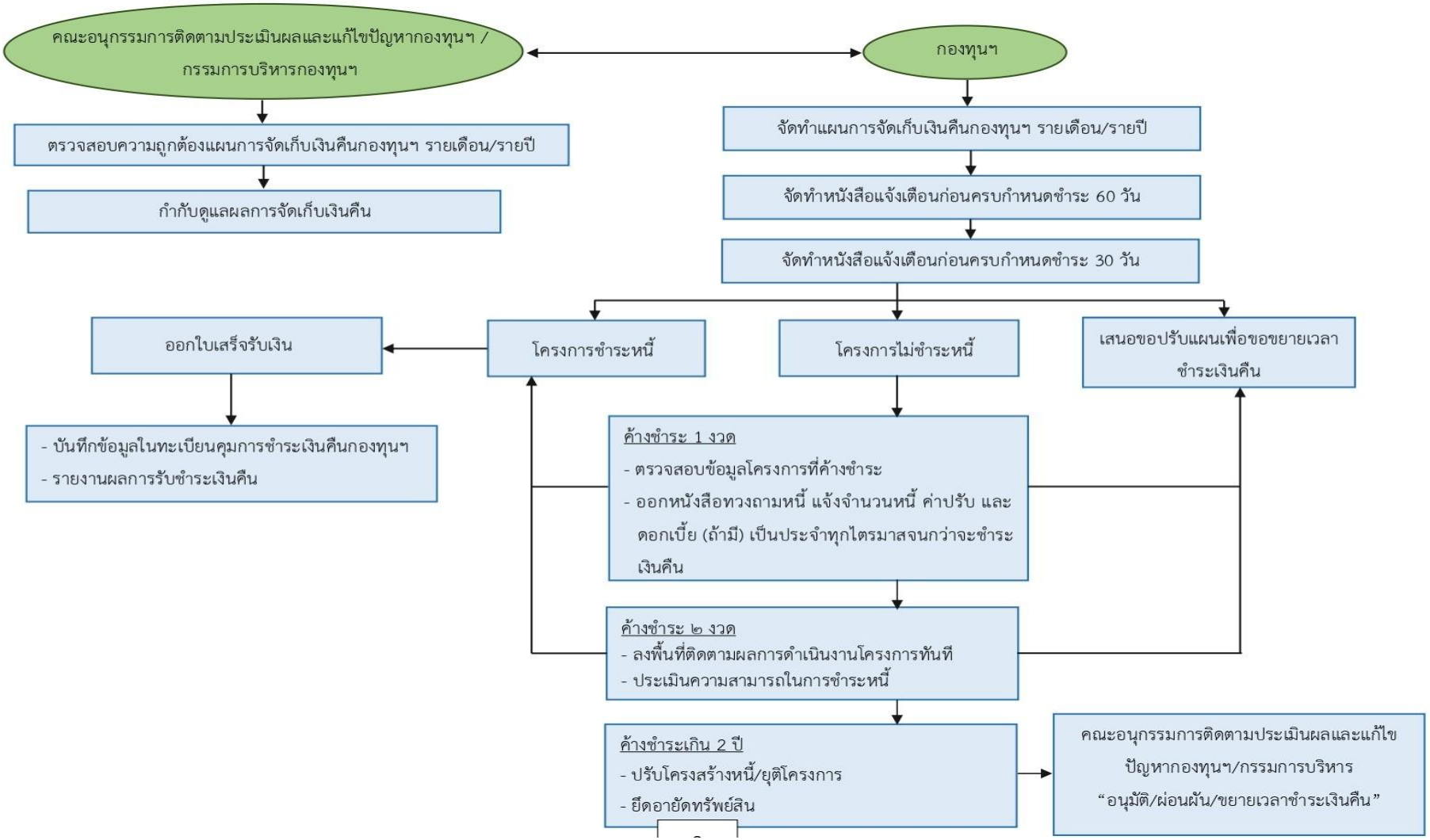
ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลาดำเนินการ
1	กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับข้อเสนอโครงการ (ฝ่ายเลขานุการฯ)	กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับโครงการที่เสนอจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ในฐานะฝ่ายเลขานุการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ตรวจสอบความถูกต้องว่าเป็นไปตามระเบียบของกองทุนฯ พร้อมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการในเบื้องต้นหากเห็นว่ามีความเป็นไปได้และไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ	1-3 วัน
2	ฝ่ายเลขานุการฯ ศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้เบื้องต้น		15 วัน
3	แก้ไข/ปรับปรุง (นำกลับเข้ามาประชุมหารืออีกครั้งฯ) ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เจ้าของโครงการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เห็นชอบ (แก้ไข/ปรับปรุงนำและเสนอคณะอนุกรรมการ	กองทุนฯ นำโครงการที่ได้ตรวจสอบความเป็นไปได้ในเบื้องต้นและไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ เข้าหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รวมทั้งหารือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร และกรมปศุสัตว์ เป็นต้น ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้โครงการมีความเหมาะสมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเจ้าของโครงการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปแก้ไขปรับปรุงโครงการอีกครั้งหนึ่ง - ตรวจสอบจำนวนครั้งการเสนอแก้ไขโครงการ โดยหากไม่ผ่านการพิจารณาครบ 3 ครั้ง ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่ต้น - ตรวจสอบระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงโครงการโดยหากใช้เวลานานเกินกว่า 6 เดือน ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่ต้น	30 วัน (แก้ไขปรับปรุงให้แล้วเสร็จตามกำหนดเพื่อเสนออนุกรรมการพิจารณาต่อไป)

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลาดำเนินการ
4		- กองทุนฯ นำโครงการที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม กองทุนฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ จะแจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และนำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ อีกครั้งหนึ่ง จนกว่าจะได้รับความเห็นชอบ - ตรวจสอบจำนวนครั้งการเสนอแก้ไขโครงการ โดยหากไม่ผ่านการพิจารณาครบ 3 ครั้ง ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่ต้น - ตรวจสอบระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงโครงการโดยหากใช้เวลานานเกินกว่า 6 เดือน ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่ต้น	30 วัน (แก้ไขปรับปรุงให้แล้วเสร็จตามกำหนดเพื่อเสนออนุกรรมการพิจารณาต่อไป
5		กองทุนฯ นำโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเห็นให้ปรับปรุง แก้ไขโครงการเพิ่มเติม กองทุนฯ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะแจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข และนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง จนกว่าจะได้รับการอนุมัติ - ตรวจสอบจำนวนครั้งการเสนอแก้ไขโครงการ โดยหากไม่ผ่านการพิจารณาครบ 3 ครั้ง ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่ต้น - ตรวจสอบระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงโครงการโดยหากใช้เวลานานเกินกว่า 6 เดือน ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่ต้น	30 วัน (แก้ไขตามข้อเสนอคณะกรรมการเพื่อกลับเข้าสู่การอนุมัติโครงการ)

ลำดับ	ผังกระบวนการ	รายละเอียด	เวลาดำเนินการ
6		เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติแล้ว กองทุนฯ จะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการขอเบิกเงินจากกองทุนฯ เพื่อนำไปดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการ โดยกองทุนฯ จะจัดทำเป็นบันทึกคำรับรองการเบิกเงินจากกองทุนฯ และจะจ่ายเงินให้โครงการเป็นรายปีโครงการผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐ ตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายเงิน	90 วัน

หมายเหตุ: 1. ระยะเวลาการดำเนินการใน 6 ขั้นตอนของการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ รวมทั้งหมด 198 วัน
2. สามารถเกิดความล่าช้าได้ ในขั้นตอนการพิจารณาโครงการ อาทิ ผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ 3 ครั้ง ใช้เวลาเพิ่มเติมภายใน 90 วัน
3. หากโครงการผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ 3 ครั้ง ต้องใช้เวลาในการแก้ไขปรับปรุงโครงการภายใน 90 วัน
4. หากโครงการผ่านการพิจารณาทุกขั้นตอน ตามเงื่อนไขเวลาในหมายเหตุ 1 – 3 จะใช้เวลาทั้งหมดในการดำเนินการภายใน 378 วัน
5. จำนวนครั้งการเสนอแก้ไขโครงการ โดยหากไม่ผ่านการพิจารณาครบ 3 ครั้ง ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่ต้น
6. ระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงโครงการ หากใช้เวลานานเกินกว่า 6 เดือน ให้เริ่มกระบวนการเสนอใหม่ตั้งแต่ต้น

ภาพที่ 4.1 แผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ



ภาพที่ 4.1 แผนการติดตามเร่งรัดการชำระคืนเงินกองทุนฯ

ตารางที่ 4.2 แผนการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ ปีงบประมาณ 2570

ลำดับ	โครงการ	วันครบกำหนดชำระ	ปีงบประมาณ 2570												ช่วงเวลาลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ			
			2569			2570												
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ษ.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
1	โครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1	27 พ.ย. 69	■											●		✓		
2	โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อโคขุนคุณภาพสูง (โรงฆ่า)	29 พ.ย. 69	■											●			✓	
3	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ(สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคเนื้อปางศิลาทอง)**	29 พ.ย. 69	■											●	✓			
4	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์ จำกัด (อยู่ระหว่างการชำระบัญชี)*	20 ธ.ค. 69	ศาลจังหวัดอุตรดิตถ์ได้มีคำพิพากษาให้สหกรณ์ฯ ชำระหนี้คงเหลือตามสัญญากู้ยืมเงินกองทุนฯ พร้อมเบี้ยปรับแก่กรมส่งเสริมสหกรณ์														
5	โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาหารโคนมรองรับการเปิดเสรีทางการค้า (FTA)	25 ธ.ค. 69	●	■											←			→ ✓
6	โครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (อ.ส.ค.)	26 ม.ค. 70		●	■										←			→
7	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนโคเนื้อบ้านแสนแก้ว	12 ก.พ. 70			●	■											✓	
8	โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อรองรับ FTA****																	
	- บริษัท พรีเมี่ยม บีฟ จำกัด	1. 16 ก.พ. 70			●	■												✓
	- เครือข่าย ล้านนา นครสวรรค์ ราชบุรี ตาก	2. 16 ก.พ. 70			●	■												
9	โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อพันธุ์กำแพงแสน	1. 18 ธ.ค. 68	●	■														
		2. 30 มิ.ย. 70							●	■							✓	
10	โครงการปรับโครงสร้างสินค้ากาแฟครบวงจร	30 ส.ค. 70							●	■						✓		
11	โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนม (Smart Farm)	31 ก.ค. 70								●	■					✓		
12	โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและการตลาดโคเนื้อสุรินทร์วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกร	9 ส.ค. 70									●	■			←		✓	→
13	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตรวบรวมและเพิ่มมูลค่าข้าวอินทรีย์ของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส	8 ก.ย. 70										●	■		✓			→
14	โครงการนำร่องต้นแบบการผลิตถั่วเหลืองตามมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลและแฟร์เทรด	ธ.ค. 70													←			→

* ยกเลิกสหกรณ์ อยู่ระหว่างหน่วยงานเข้ามาประเมินราคาทรัพย์สินของสหกรณ์ รวมถึงการดำเนินการทางกฎหมาย จึงไม่มีการแจ้งเตือนคืนเงิน 30 60 วัน

โครงการอยู่ระหว่างปรับโครงสร้างแผนการชำระเงินคืน

หมายเหตุ กองทุนฯ มีการจัดทำหนังสือแจ้งการครบกำหนดชำระเงินคืน ล่วงหน้า 60 วัน หรือ 30 วัน หรือมีการลงพื้นที่ติดตาม

หมายเหตุการลงพื้นที่ติดตามโครงการฯ อาจปรับเปลี่ยนช่วงเวลาตามความเหมาะสมกับสภาพปัญหาในแต่ละโครงการที่ไม่สอดรับตามแผนการติดตามเร่งรัดที่กำหนดไว้

****หมายเหตุ อยู่ระหว่างนำเสนอคณะอนุกรรมการติดตามฯ ซึ่งจะประชุมในไตรมาสที่ 1/2570**

✓ กองทุนฯ ลงพื้นที่ติดตาม

● แจ้งเตือนคืนเงิน ครั้งที่ 1 แจ้งเตือน 60 วัน

■ แจ้งเตือนคืนเงิน ครั้งที่ 2 แจ้งเตือน 30 วัน

←→ สศท. 1 12 ลงพื้นที่ติดตามให้กับกองทุนฯ

จากแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว คาดว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ ทั้งด้านการเข้าถึงบริการ คุณภาพข้อเสนอโครงการ ความรวดเร็วของกระบวนการพิจารณา การสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย และการบริหารจัดการหนี้โดยเน้นการติดตามผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน เพื่อให้กองทุนฯ สามารถสนับสนุนการปรับตัวของภาคเกษตรจากผลกระทบของการเปิดเสรีทางการค้าและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิผลและยั่งยืน

ตารางที่ 4.3 กิจกรรมการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุน

มิติ	สภาพปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา			แนวทางแก้ไข	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ผลผลิต (output)	ผลลัพธ์ (outcome)
		สูง	กลาง	ต่ำ				
1. ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	1) หน่วยงานรัฐจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหากโครงการไม่ประสบผลสำเร็จก็จะส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อหน่วยงานในระยะยาว	✓			กำหนดกรอบเวลา พัฒนา e-Project และยกระดับ MOU ปี 2570 – 2574 สู่แผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนฯ พ.ศ. 2570 – 2574 และแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกรของกองทุนฯ พ.ศ. 2570	1) เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูลของกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้า 2) เพื่อสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร ในการแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน 3) เพิ่มความรวดเร็ว โปร่งใส และสร้างกลไกความร่วมมือที่นำไปสู่โครงการจริง 4) เพื่อพัฒนาระบบ e-Project ให้เป็นช่องทางยื่นข้อเสนอที่ทันสมัย โปร่งใส และตรวจสอบได้	1) มีการประชุมเพื่อจัดทำ MOU ปี 2570 – 2574 2) รายงานสรุปผลจากการศึกษาดูงาน 3) ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) จำนวนโครงการที่ได้รับการพิจารณาและอนุมัติภายในกรอบเวลา	1) กระบวนการพิจารณาโครงการมีความรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้ 2) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	2) ขั้นตอนและกรอบเวลาการพิจารณาต้องมีความชัดเจน และความร่วมมือภายใต้ MOU ควรเชื่อมโยงสู่ผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม		✓					
	3) โครงการที่เสนอยังขาดรายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์		✓					
2. ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ	- มีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร บางส่วนยังไม่ทราบภารกิจหลักเกณฑ์ และช่องทางเข้าถึงกองทุนฯ		✓		ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อดิจิทัลและเครือข่ายในพื้นที่ ให้ข้อมูลกองทุนฯ เข้าถึงกลุ่มเกษตรกร สถาบันเกษตรกร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กว้างขวางและต่อเนื่อง	1) เพื่อประชาสัมพันธ์กองทุนให้เป็นที่รู้จักและเข้าถึงง่าย 2) เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อภารกิจของกองทุนในกลุ่มเป้าหมาย 3) เพื่อใช้สื่อดิจิทัลและเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นเครื่องมือสื่อสารหลัก	1) สื่อประชาสัมพันธ์ครบทุกช่องทาง (Website, Social Media, สิ่งพิมพ์) 2) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจเว็บไซต์กองทุนฯ 3) จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก	1) กลุ่มเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการของกองทุนฯ ได้กว้างขวางและต่อเนื่อง 2) ความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในกองทุนฯ เพิ่มสูงขึ้น

มิติ	สภาพปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา			แนวทางแก้ไข	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ผลผลิต (output)	ผลลัพธ์ (outcome)
		สูง	กลาง	ต่ำ				
3. ด้านผู้เสนอโครงการและกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการ	1) ผู้เสนอโครงการทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเกษตรกร ยังขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ		✓		จัดทำหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติจริง Coaching Matching แบบครบวงจร ประเมินผลด้วย Pre-Post test และจัดระบบติดตามให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ใช้ Checklist ระบบติดตามสถานะ และข้อเสนอแนะเป็นลายลักษณ์อักษร นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ติดตามงาน เร่งรัดการพิจารณาโครงการค้าง และจัดประชุมอนุกรรมการอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ Feedback ชัดเจน	1) เพื่อให้เกษตรกรและหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางสนับสนุนของกองทุนฯ 2) เพื่อให้สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการที่ครบถ้วนและมีคุณภาพ เข้าสู่กระบวนการพิจารณาโครงการ 3) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาคเอกชน และรัฐ ผ่านกิจกรรม Project Matching 4) เพื่อพัฒนาผู้เสนอโครงการให้ก้าวสู่การเป็น Smart Farmer ที่แข่งขันได้ 5) เพื่อพัฒนากระบวนการพิจารณาให้มีมาตรฐาน โปร่งใส และเสร็จสิ้นตามกรอบเวลา 6) เพื่อยกระดับคุณภาพข้อเสนอแนะจากอนุกรรมการและให้ Feedback ที่ชัดเจน 7) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เสนอโครงการ	1) จำนวนผู้ผ่านการอบรม 2) รายงานผลการ Coaching/Matching และการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่าย 3) รายงานประชุมและข้อเสนอแนะจากคณะอนุพิจารณาโครงการ 4) ข้อเสนอโครงการฉบับปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	1) ผู้เสนอโครงการมีความรู้และทักษะในการจัดทำโครงการได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน 2) โครงการได้รับการปรับปรุงตรงประเด็นและกระบวนการมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3) กระบวนการพิจารณามีความรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นมาตรฐาน
	2) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ		✓					
	3) ข้อเสนอบางส่วนยังขาดความครบถ้วนด้านการผลิต การตลาด การเงิน และ Business Model		✓					
	4) มีการแก้ไขข้อเสนอหลายรอบ และต้องยกระดับมาตรฐาน Feedback		✓					
4. ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ	บางโครงการมีความเสี่ยงชำระเงินคืนไม่เป็นไปตามแผน	✓			ทบทวนคู่มือการปรับโครงสร้างหนี้ ใช้ระบบติดตามหนี้รายไตรมาส การแจ้งเตือนล่วงหน้า มาตรการแก้ไขรายโครงการ และดำเนินโครงการนำร่องเพื่อใช้เป็นต้นแบบในการแก้ไขปัญหาหนี้	1) เพื่อทบทวนคู่มือและมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ที่เป็นมาตรฐาน 2) เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระอย่างเป็นระบบ 3) เพื่อสร้างต้นแบบโครงการนำร่องที่สามารถขยายผลได้ 4) เพิ่มอัตราการชำระคืนและลดความเสี่ยงหนี้ค้าง	1) คู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ และแผนปรับโครงสร้างหนี้ 2) รายงานติดตามหนี้ 3) โครงการนำร่องปรับโครงสร้างหนี้	1) โครงการที่มีปัญหาหนี้ได้รับการปรับโครงสร้างอย่างเป็นระบบ 2) การชำระเงินคืนมีประสิทธิภาพ และโครงการเสี่ยงได้รับการแก้ไขทันเวลา

ตารางที่ 4.4 แผนการดำเนินงาน (Work Plan)

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ				ผู้รับผิดชอบโครงการ
			ปี 2570				
			ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	
1. ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	1. กิจกรรมการลงนามความร่วมมือ ปี พ.ศ. 2570 - 2574 ระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	150,000	ต.ค.69 → พ.ย. – ธ.ค.69		ส.ค.70		เจ้าหน้าที่กองทุน FTA เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	2. ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (MOU)	66,100					
	3. กิจกรรมศึกษาดูงานกองทุนอื่น เช่น กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) เป็นต้น	-	ต.ค. 69	- มี.ค.70			เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	4. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องหลักเกณฑ์การ พิจารณาให้ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียนให้กับ เกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร การพัฒนา Business Model	-		ต.ค. 69	- ก.ย. 70		เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	5. กิจกรรมจัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ	98,400		ต.ค. 69	- ก.ย. 70		ผู้บริหารทุนหมุนเวียน เจ้าหน้าที่กองทุน FTA

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ				ผู้รับผิดชอบโครงการ
			ปี 2570				
			ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	
	6. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน	30,000		ต.ค. 69	- ก.ย. 70		เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
2. ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ	7. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของ กองทุน Facebook Youtube สื่อสิ่งพิมพ์ รายการ ต่าง ๆ เสียงตามสายของหมู่บ้าน ทำหนังสือแจ้งเวียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ และทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานที่มีสินค้า ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	30,000		ต.ค. 69	- ก.ย. 70		เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	8. กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพกลุ่ม Line Official สำหรับประชาสัมพันธ์ให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/ มหาวิทยาลัย	20,000		ต.ค. 69	- ก.ย. 70		เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	9. กิจกรรมลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก	60,000		ม.ค. 70	- ก.ย. 70		เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	10. กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุน + แผ่นพับ คู่มือ โปสเตอร์	115,000		ต.ค.69	- ก.ย. 70		เจ้าหน้าที่กองทุน FTA

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ				ผู้รับผิดชอบโครงการ
			ปี 2570				
			ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	
3. ด้านผู้เสนอโครงการ และกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการ	11. กิจกรรมอบรมการวิเคราะห์การผลิตการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร	511,800		มี.ค. 70			เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	12. กิจกรรมอบรม หลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการและการบริหารโครงการ (ทั่วไป) FTA Fund Shortcut สรุปหลักเกณฑ์-ขั้นตอนฉบับเข้าใจง่าย	535,400	ธ.ค.69	- ม.ค. 70			เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	13. กิจกรรมอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น)	629,500		ม.ค. - ก.พ. 70			เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	14. กิจกรรมอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (ขั้นสูง) ด้วยพลังขับเคลื่อน **MOU: MOU-Driven Advanced Project**	668,000			พ.ค. - มิ.ย. 70		เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	15. กิจกรรมจัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ	18,600		ต.ค. 69	- ก.ย. 70		ผู้บริหารทุนหมุนเวียน เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	16. กิจกรรมติดตามโครงการ โดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ	150,000		ต.ค. 69	- ก.ย. 70		คณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ

มิติ	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ				ผู้รับผิดชอบโครงการ
			ปี 2570				
			ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	
มิติที่ 4 ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ	17. จัดอบรมหลักสูตร “การสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA (To be FTA Fund Good Menter)	576,400	พ.ย. 69 ⟷				เจ้าหน้าที่กองทุน FTA
	18. ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ รายงาน สรุปผลการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนของโครงการ ที่มีแผนชำระเงินคืน และรายงานคณะอนุกรรมการฯ ทุกรายไตรมาส มีการทบทวนคู่มือปรับโครงสร้างหนี้ ดำเนินการนำร่องกับโครงการที่มีปัญหา อย่างน้อย 1 โครงการ	-	⟷	ต.ค. 69	- ก.ย. 70	⟶	เจ้าหน้าที่กองทุน FTA

ตารางที่ 4.5 กิจกรรม ผลผลิต / ผลลัพธ์ / ตัวชี้วัด

มิติ	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน
1. ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	1. กิจกรรมการลงนามความร่วมมือ ปี พ.ศ. 2570 - 2574 ระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ต.ค.69	150,000	**ผลผลิต** 1) มีการประชุมเพื่อจัดทำ MOU ปี 2570 – 2574 2) รายงานสรุปผลจากการศึกษาดูงาน 3) ข้อเสนอแนะจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) จำนวนโครงการที่ได้รับการพิจารณาและอนุมัติภายในกรอบเวลา **ผลลัพธ์** 1) กระบวนการพิจารณาโครงการมีความรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้ 2) เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1) จำนวนครั้งที่มีการประชุมเพื่อจัดทำ MOU ปี 2570 – 2574 อย่างน้อย 1 ครั้ง	1) อย่างน้อย 1 ครั้ง	1) ตรวจสอบจำนวนการจัดประชุม
	2. ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (MOU)	พ.ย. - ธ.ค.69 และ ส.ค.70	66,100				
	3. กิจกรรมศึกษาดูงานกองทุนอื่น เช่น กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) เป็นต้น	ต.ค. 69 - มี.ค. 70	-		2) สรุปผลรายงานศึกษาดูงาน ≥ 1 ฉบับ/ปี	2) ≥ 1 ฉบับ/ปี	2) ตรวจสอบรายงานศึกษาดูงานและข้อเสนอแนะ
	4. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องหลักเกณฑ์การ พิจารณาให้ความช่วยเหลือเงินทุนหมุนเวียนให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร การพัฒนา Business Model	ต.ค.69 - ก.ย. 70	-		3) จำนวนหัวข้อการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ≥ 2 เรื่อง/ปี	3) ≥ 2 เรื่อง/ปี	3) ติดตามโครงการที่เกิดจากความร่วมมือ
	5. กิจกรรมจัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ	ต.ค.69 - ก.ย. 70	98,400		4) จำนวนครั้งในการประชุมอนุพิจารณาโครงการ อย่างน้อย 4 ครั้ง	4) อย่างน้อย 4 ครั้ง	4) ตรวจสอบจำนวนการจัดประชุม
	6. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน	ต.ค.69 - ก.ย. 70	30,000		5) มีการพัฒนาระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Project) อย่างน้อย 1 ระบบ	5) อย่างน้อย 1 ครั้ง	5) ตรวจสอบระบบการยื่นข้อเสนอโครงการอิเล็กทรอนิกส์

มิติ	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน
2. ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ	7. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของ กองทุน Facebook Youtube สื่อสิ่งพิมพ์ รายการ ต่าง ๆ เสียงตามสายของหมู่บ้าน ทำหนังสือแจ้งเวียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์ กองทุนฯ และทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานที่มีสินค้า ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	ต.ค.69 - ก.ย. 70	30,000	**ผลผลิต** 1) สื่อประชาสัมพันธ์ครบทุกช่องทาง (Website, Social Media, สิ่งพิมพ์) 2) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจเว็บไซต์กองทุนฯ 3) จำนวนกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก **ผลลัพธ์** 1) กลุ่มเกษตรกรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการของกองทุนฯ ได้กว้างขวางและต่อเนื่อง 2) ความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในกองทุนฯ เพิ่มสูงขึ้น	1) จำนวนผู้เข้าชมสื่อประชาสัมพันธ์ 100 ครั้ง/ไตรมาส ทุกช่องทาง 2) ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ≥ 80%	1) 100 ครั้ง/ไตรมาส ทุกช่องทาง 2) ≥ 80%	1.1) ตรวจสอบจำนวนข่าวประชาสัมพันธ์ (สื่อสิ่งพิมพ์, Online, Social Media) 1.2) เก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าชมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2) สำรวจความพึงพอใจ
	8. กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพกลุ่ม Line Official สำหรับประชาสัมพันธ์ให้กับเกษตรกร/กลุ่มเกษตรกร/สถาบันเกษตรกร/ มหาวิทยาลัย	ต.ค.69 - ก.ย. 70	20,000				
	9. กิจกรรมลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก	ม.ค.70 - ก.ย. 70	60,000				
	10. กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ โดยเจ้าหน้าที่สื่อสารองค์กรและการสร้างเครือข่ายสัมพันธ์กองทุนฯ + แผ่นพับ คู่มือ โปสเตอร์	ต.ค.69 - ก.ย. 70	115,000				

มิติ	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน
3. ด้านผู้เสนอโครงการและกระบวนการพิจารณากลั่นกรองโครงการ	11. กิจกรรมอบรมการวิเคราะห์การผลิต การตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร	มี.ค. 70	511,800	**ผลผลิต** 1) คู่มือการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ 2) จำนวนผู้ผ่านการอบรม 3) รายงาน Coaching และ Project Matching 4) รายงานประชุมคณะอนุพิจารณาโครงการ 5) รายงานการปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะ **ผลลัพธ์** 1) ผู้เสนอโครงการมีความรู้และทักษะในการจัดทำโครงการได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน 2) โครงการได้รับการปรับปรุงตรงประเด็นและกระบวนการมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3) กระบวนการพิจารณามีความรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นมาตรฐาน	1) ผู้เข้าร่วมอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนน Post-test ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2) จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ≥ 100 คน/ปี 3) จำนวนคู่ความร่วมมือจาก Project Matching ≥ 3 คู่/ปี 4) จำนวนโครงการที่ได้รับการพัฒนาหลังการอบรม ≥ 1 โครงการ/ปี 5) จำนวนข้อเสนอจากการสัมมนาภาคีเครือข่าย ≥ 2 เรื่อง/ปี 6) ระยะเวลาในการพิจารณาอนุมัติโครงการภายใน 378 วัน 7) ร้อยละของโครงการที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ≥ 70% 8) จำนวนการประชุมอนุกรรมการ ≥ 6 ครั้ง/ปี	1) ≥ 80% 2) ≥ 100 คน/ปี 3) ≥ 3 คู่/ปี 4) ≥ 1 โครงการ/ปี 5) ≥ 2 เรื่อง/ปี 6) ภายใน 378 วัน 7) ≥ 70% 8) ≥ 5 ครั้ง/ปี	1) ผู้เสนอโครงการมีความรู้และทักษะในการจัดทำโครงการได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน 2) โครงการได้รับการปรับปรุงตรงประเด็นและกระบวนการมีประสิทธิภาพมากขึ้น 3) กระบวนการพิจารณามีความรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นมาตรฐาน
	12. กิจกรรมอบรม หลักสูตรการจัดทำข้อเสนอโครงการและการบริหารโครงการ (ทั่วไป) FTA Fund Shortcut สรุปหลักเกณฑ์-ขั้นตอนฉบับเข้าใจง่าย	ธ.ค. 69 - ม.ค. 70	535,400				
	13. กิจกรรมอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (เบื้องต้น)	ม.ค. - ก.พ. 70	629,500				
	14. กิจกรรมอบรมการจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ (ขั้นสูง) ด้วยพลังขับเคลื่อน **MOU: MOU-Driven Advanced Project**	พ.ค. - มิ.ย. 70	668,000				
	15. กิจกรรมจัดประชุมหารือกลุ่มย่อยเพื่อพิจารณาโครงการฯ	ต.ค. 69 - ก.ย. 70	18,600				
	16. กิจกรรมติดตามโครงการ โดยคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ	ต.ค.69 - ก.ย. 70	150,000				
4. ด้านการบริหารจัดการหนี้ของกองทุนฯ	17. จัดอบรมหลักสูตร “การสร้างเครือข่ายและพัฒนาทักษะพี่เลี้ยงกองทุน FTA	พ.ย. 69	576,400	**ผลผลิต** ผู้เข้ารับการฝึกอบรม 65 ราย	1. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	1. ≥ 90% 2. ≥ 80%	Pre-test , Post-test วัดความรู้

มิติ	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ (บาท)	ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	วิธีการประเมิน
	(To be FTA Fund Good Menter) เพื่อพัฒนาศักยภาพหน่วยงานพี่เลี้ยงในการกำกับ ให้คำปรึกษา และติดตามการบริหารเงินทุนและการชำระหนี้ของเกษตรกรให้เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญา พร้อมเป็นกลไกประสานงานกับกองทุนฯ เพื่อป้องกันและลดปัญหาหนี้ค้างชำระอย่างมีประสิทธิภาพ			**ผลลัพธ์** ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถถ่ายทอดความรู้ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้	2. ร้อยละของผู้เข้าร่วมอบรมที่มีความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารจัดการและติดตามหนี้เพิ่มขึ้นหลังการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. ร้อยละของโครงการที่มีหน่วยงานพี่เลี้ยงดำเนินการติดตามและรายงานสถานะการชำระหนี้ตามแนวทางที่กองทุนฯ กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	3. ≥ 90%	
	18. ติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนกองทุนฯ รายงาน สรุปผลการติดตามเร่งรัดการชำระเงินคืนของโครงการ ที่มีแผนชำระเงินคืน และรายงานคณะอนุกรรมการฯ ทุกรายไตรมาส มีการทำคู่มือปรับโครงสร้างหนี้ ดำเนินการนำร่องกับโครงการที่มีปัญหา อย่างน้อย 1 โครงการ	ต.ค. 69 - ก.ย. 70	472,800	**ผลผลิต** 1) คู่มือมาตรการปรับโครงสร้างหนี้ และ แผนปรับโครงสร้างหนี้ 2) รายงานติดตามหนี้ 3) โครงการนำร่องปรับโครงสร้างหนี้ **ผลลัพธ์** 1) โครงการที่มีปัญหาหนี้ได้รับการปรับโครงสร้างอย่างเป็นระบบ 2) ความเสี่ยงจากหนี้เสียลดลงและเสถียรภาพทางการเงินของกองทุนเพิ่มขึ้น	1) ร้อยละของโครงการที่ชำระหนี้ได้ตามแผน ≥ 90% 2) จำนวนรายงานติดตามเร่งรัดชำระหนี้ครบตามรอบเวลา ≥ 4 ฉบับ/ปี 3) ร้อยละของโครงการนำร่องที่บรรลุผลตามเป้าหมาย ≥ 80%	1) ≥ 90% 2) ≥ 4 ฉบับ/ปี 3) ≥ ร้อยละ 80	1) ตรวจสอบรายงานการติดตามเร่งรัดชำระหนี้รายไตรมาส 2) วัดสัดส่วนโครงการที่ชำระหนี้ได้ตามแผน 3) ติดตามความสำเร็จของโครงการนำร่องแก้หนี้



FTA FUND

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

www.fta-oae.com

fta.oae@gmail.com

02-561-4727

ภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ถ.พหลโยธิน กทม. 10900